

Villes neuves et villes nouvelles. Les composantes rationnelles de l'urbanisme français

Philippe Panerai, Bernard Gendre, Anne-Marie Châtelet

▶ To cite this version:

Philippe Panerai, Bernard Gendre, Anne-Marie Châtelet. Villes neuves et villes nouvelles. Les composantes rationnelles de l'urbanisme français. [Rapport de recherche] 397/86, Ministère de l'équipement, du logement, de l'aménagement du territoire et des transports; Ecole nationale supérieure d'architecture de Versailles / Laboratoire Histoire architecturale et cultures urbaines. 1986. hal-01901109

HAL Id: hal-01901109

https://hal.science/hal-01901109

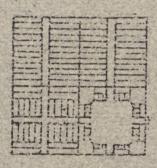
Submitted on 22 Oct 2018

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

397

VILLES NEUVES ET VILLES NOUVELLES

LES COMPOSABLES RATIONNELLES DE L'URBANISME FRANÇAIS



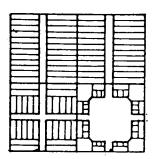
Philippo PANERAL - Bernord GEODRE - Same- Marie CHATELET

1985

Ecole d'Architecture de Versailles - Département de Recherche Laboratoire "Histoire architecturale et cultures urbaines"

VILLES NEUVES ET VILLES NOUVELLES

LES COMPOSANTES RATIONNELLES DE L'URBANISME FRANCAIS



Philippe PANERAI - Bernard GENDRE - Anne-Marie CHATELET

1986

Ecole d'Architecture de Versailles - Département de Recherche Laboratoire "Histoire architecturale et cultures urbaines"

Avertissement

Cette étude a été financée par la Direction de l'Architecture et de l'Urbanisme du Ministère de l'Equipement, du Logement, de l'Aménagement du Territoire et des Transports, et réalisée par le laboratoire "Histoire architecturale et cultures urbaines", Département de Recherche (ADROS - UP3) de l'Ecole d'Architecture de Versailles sous la direction de Philippe Panerai.

Bernard Gendre a effectué l'ensemble du travail de documentation, d'analyse et de dessin sur les cinq villes étudiées.

Anne-Marie Châtelet a rédigé les textes d'introduction et de presentation de l'atlas et coordonné la réalisation du rapport.

Notre dette est multiple :

envers Philippe Boudon, qui, avec *Richelieu* nous a ouvert la voie, envers Jean Castex et Fatrick Cèleste auxquels nous avons emprunte analyse et documentation sur le Versailles de Louis XIV, envers Françoise Divorne et Bruno Lavergne avec qui nous avons engagé le travail de reflexion sur les bastides, envers Diane Sire et Jean-Yves Tireau dont nous avons utilisé l'etude sur Montauban, et François Gachet, celle sur la Roche sur Yon.

Notre gratitude va également a David Mangin avec qui nous avons pu développer notre réflexion sur la rationalité des decoupages et à Jean-Michel Culas et Frédéric Durand dont nous avons repris le dessin axonometrique d'Aix en Provence.

Un tel travail n'aurait pu être possible sans les réflexions menées depuis plusieurs années à l'interieur de l'Ecole dans les enseignements d'histoire de l'architecture et d'histoire des villes. Henri Bresler, Jean Castex, Marcelle Demorgon, Françoise Divorme et David Mangin ont contribué à enrichir ce debat.

Nous sommes enfin redevables à Bruno Fortier et Philippe Prost (Institut Français d'Architecture) qui ont bien voulu nous faire profiter de leur expérience en matière d'Atlas et à Jacques Sautereau (Bureau de la Recherche Architecturale) qui a assuré avec compréhension le suivi de cette recherche.

Les opinions et jugements exprimés n'engagent que leurs auteurs.

Philippe Panerai, juillet 1986.

SOMMAIRE

| Avertissement | p1 |
|--|--------------------------|
| Sommaire | р3 |
| VILLES NEUVES ET VILLES NOUVELLES | |
| Introduction | p4 |
| Situation/statut Figures/tracés Parcelles/peuplement | p6 p10 p16 |
| Conclusion | p20 |
| Notes . | p22 |
| L'ATLAS | |
| Introduction | p28 |
| Liste des planches Commentaires Notes techniques Donnees | p29 p31 p36 p38 |
| Bibliographie | p44 |
| Sites et situations Figures et tracés Découpage et dimension | p46 p59 p76 |

Pour qui aime à feuilleter, à se laisser dériver dans les phrases et les images, l'atlas est un livre favori qui emporte à travers le temps et les espaces. Comme le grand Khan parcourant, dans les récits de Marco Polo, les villes invisibles, on traverse les rues et les places au fil des pages. On s'étonne des jardins immenses des princes face à la densité du quartier des marchands, ou du minuscule de cette ville qui tiendrait entière dans la paume de la place royale de cette autre.

La comparaison révêle les différences avec d'autant plus d'acuité que de prime abord les termes semblaient proches. Les villes analogues permettent l'analyse des logiques qui ont engendré les variations. L'idée, aussi, était de privilégier une forme urbaine particulière plusieurs fois répétée à travers l'histoire, et, "en écho aux interrogations que soulève la pratique actuelle de l'urbanisme, d'analyser les créations volontaires anciennes", des villes nouvelles proposant par leur fondation une réponse aux problèmes de lotissement. Mais les exemples sont nombreux, et nous avons retenu, dans un premier temps quelques jalons de l'histoire de l'urbanisme français : Montauban et Miramont de Guyenne témoignent, au Moyen-âge, d'un des premiers moments connu de cette "réflexion sur la rationalité des tracés urbains", desquels nous avons rapproché trois réalisations du XVIIe siécle : Richelieu, le quartier Mazarin d'Aix en Provence et Versailles pour terminer début XIXe avec "Napoléon-Vendée" plus couramment appelée La Roche sur Yon.

Des similitudes de leur origine, ces villes ont en commun la régularité de leur tracé que traversent des écarts formels et dimensionnels qui témoignent de la variété des situations politiques, géographiques et économiques. Le regard, que permettent les dessins à même échelle de ces plans de ville, interroge ainsi l'histoire donnant au dessein tout sa valeur. D'où vient qu'il y ait à Versailles des îlots de formes si disparates ou que la place de la Roche sur Yon soit six fois celle de Montauban ? Ce sont ces réflexions nées de l'observation des plans qui ont suscité ces pages, qui, loin d'être un bilan exhaustif des connaissances sur l'histoire de chacune de ces villes, doivent être lues comme un témoignage de la richesse de l'atlas et de l'exercice comparatif qu'il

provoque.

Villes neuves et villes nouvelles, les mots sont rarement innocents. Philippe Boudon nous avait déjà parlé des vieilles villes nouvelles. Notre intérêt ici serait plutôt dans ce double mouvement de lecture que décrit si bien Marc Bloch où le présent nous apprend le passé en même temps que celui-ci nous permet de comprendre celui-là (1). D'où la structure de cet atlas qui tente d'établir un lien entre l'état présent d'une forme urbaine et les états anciens de la même ville.

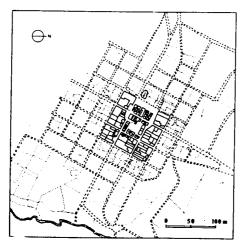
Ces villes ont été neuves, nouvelles en leur temps et nous avons essayé de cerner les conditions d'origine, le site où elles se sont implantées, le premier découpage du sol en parcelles et le premier tracé de rue. Tributaires des documents disponibles cette connaissance est inégale et nous n'avons pas hésité parfois à proposer des reconstitutions qu'il faut comprendre comme des exercices où les questions soulevées importent plus que le dessin final. Le travail de l'atlas en effet est d'abord un travail de dessin.

Présenter des documents à même échelle et avec les mêmes codes c'est bien sûr permettre à d'autres de les comparer, de les utiliser, mais la part visible, achevée, de la recherche n'est que le sommet de l'iceberg. C'est dans le moment même de sa confection, à la suite des multiples choix qu'il impose et des multiples questions qu'il soulève que le dessin prend tout son sens. A tel point que nous serions tenté de dire à ceux qui peuvent porter un intérêt à ce travail que sa meilleure lecture consiste à prendre un calque et un crayon et à redessiner, à redécouvrir dans l'irrégularité la trace ancienne et sous l'écart la régularité, puisqu'auşsi bien ici le dessin n'est pas l'illustration d'un texte qui contiendrait lui, la pensée, mais l'outil même de la connaissance et le moyen de sa transmission.

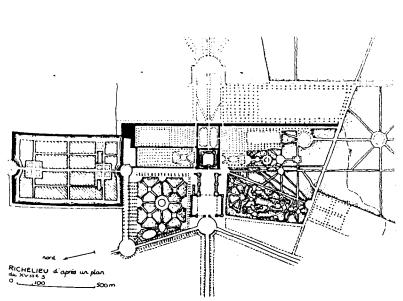
Situation et statut

A l'origine d'une ville neuve se trouve une volonté puissante, le plus souvent liée au pouvoir, qu'il soit royal, impérial, ou plus simplement seigneurial. Un geste de cet envergure, capable de bouleverser la répartition des populations, attirant dans des lieux jusque là déserts, de futurs citoyens, ne peut émaner que d'une autorité capable de leur dispenser l'octroi de prérogatives alléchantes. Mais les raisons qui président à la fondation de ces villes sont diverses et marquent de leur nature la relation de ces villes avec le territoire.

St Danis ; une bastide et son territoire nural



Fondées à la veille de la guerre de cent ans dans tout le Sud-Ouest, les bastides ont répondu à des soucis tout à la fois militaires et économiques. "Témoignage des avancées et des reculs de chaque camp, chaque bastide française est un place forte implantée aux nouvelles frontières, tandis que chaque bastide anglaise semble contrer l'offensive capétienne sur Bordeaux". (2) Elles s'inscrivent ainsi dans un réseau stratégique, tout en constituant un tissu de peuplement permettant une exploitation plus efficace des terres. Au delà de l'enceinte, la ville ordonne encore "la périphérie immédiate : jardins potagers et fruitlers découpés en cazal, la campagne environnante : cultures, vignes découpées en arpents et les réserves forestières répondant ainsi au double objectif d'assurer le peuplement et la mise en valeur du territoire."(3) On serait tenter de rapprocher ce mode d'implantation régional des techniques romaine de centuriation qui, en divisant les terres prises aux ennemis en centuries (environ 50 hectares), organisaient le territoire agricole à grande échelle (irrigation, drainage, desserte des champs) en même temps que s'y implantaient des villas destinées à l'exploitation et des villes permettant le contrôle administratif et la concentration de la production. (4) Chaque bastide est ainsi la maille d'une résille qui se constituant, construit la vie économique du Sud-Ouest. Le développement des relations à l'échelle de la région est à l'origine même de la création de chacune d'entre elles. L'insertion des bastides dans leur site témoigne de cette même attention aux conditions géographiques. Première parmi les bastides, Montauban est né en 1144 des volontés d'Alphonse Jourdain, comte de Toulouse. "Quand, arrivé sur les hauteurs frontières des pays de Toulouse et de Cahors, il vit se dérouler jusqu'au Pyrénées les belles plaines de sa vaste seigneurerie, ne pensez-vous pas qu'il dut se dire : un fort castel, une ville close de bonnes murailles, feraient bien ici ?" (5) C'est en effet ce promontoire taillé par deux petits affluents du Tarn, entre deux plaines alluviales cernées par l'Aveyron au nord et la Garonne au sud, qu'il choisit pour site de la nouvelle ville. Sur une position dominante, elle est comme une première pièce posée dans ce vaste échiquier de l'Agenais et du Périgord où, pendant plus d'un siécle, vont



s'opposer Français et Anglais. "Et les contours du promontoire montalbanais, sur le rebord duquel s'implantera l'enceinte de remparts, imposèrent tout naturellement à la ville sa forme de trapèze irrégulier. Deux de ses côtés, au nord et à l'ouest, correspondent au tracé coudé du ruisseau Lagarrigue, tandis que sa base, de direction nord-ouest/sud-est, suit la ligne générale Tescou-Tarn. A l'orient enfin, la muraille et le fossé rectilignes qui barrent le "mont" sur toute sa largeur, forment le dernier côté du quadrilatère." (6) La place, elle aussi trapézoïdale, est située au point le plus élevée et au centre de la ville. Ainsi, à l'origine de Montauban, il y a ce lieu aux caractéristiques géographiques si spécifiques et celles-ci, de retour, marquent de leur originalité la forme de la ville.

A contrario, lorsque Richelieu décida de créer une ville à sa gloire dans le petit fief de ses pères, l'existence du château apparaît comme une contrainte qui conditionne de manière arbitraire le choix, sans qu'aucune considération d'ordre géographique ou économique ne soit prise en compte. "L'envie de consacrer les marques de sa naissance l'obligea de faire bâtir autour de la chambre où il était né". (7)

Pour résoudre la difficile question du peuplement, dans une région où les gens sont "si gueux qu'ils n'ont pas les moyens même de faire construire un pigeonnier" (8), le Cardinal fait un certain nombre de donations à de hauts fonctionnaires parisiens (9) et puis, outre les privilèges traditionnels concernant les marchés et les foires, ainsi que les exemptions fiscales (10), il donne à la ville un rôle administratif. Ce qui n'était qu'une petite Seigneurerie devient duché Pairie relevant directement du roi, et accueille successivement le Palais de Justice jusqu'alors à Faye la Vineuse, l'élection de Mirabeau (les officiers de la dite élection sont enjoints d'aller demeurer trois mois à Richelieu) et le grenier à sel de Loudun. Mais tout cela n'aura pas suffit à faire de Richelleu une ville. Toute cette architecture érigée à la gloire du grand Cardinal n'est restée que décor au milieu d'un pays pauvre, coupé des grandes voies commerciales, à l'écart de toute économie. Comme le remarquait spirituellement La Fontaine "La ville est désertée petit à petit pour cause de l'infertilité du terroir, ou pour être à quatre lieux de toute rivière et de tout passage ... Je m'étonne comme on dit qu'il pouvait tout, qu'il n'ai pas fait transporter la Loire au pied de cette nouvelle ville ou qu'il n'y ait pas fait passer le grand chemin de Bordeaux." (11)

Mais ce que Richelieu ne put pas, Louis XIV presque le fit ... Trente ans plus tard, le monarque décide en effet de transformer le modeste bourg de Versailles en une ville érigée à la gloire du château. Là encore, l'emplacement de la nouvelle ville est tributaire d'une situation et n'a rien à voir avec un choix judicieux au regard de la géographie économique de la région, ou des qualités d'une topographie particulière. Cependant, contrairement à Richelieu, Versailles

bénéficiait d'une situation qui lui était propice. Sur la route de Bretagne à Paris, la ville était une étape, la dernière avant la capitale, qui permettait la halte avant de franchir les quelques collines et la Seine. Mais pour mieux servir son dessein, le roi va déplacer des montagnes, façonner le site. Si l'idée du trident s'ébauchait déjà derrière le château de Louis XIII, axé sur une avenue non aboutie et contourné par la route, il a fallu pour la mener à bien entreprendre d'importants travaux de terrassement, "couper en 1670-71 l'éperon qui barrait l'avenue de Paris, puis modeler la butte de Picardie (1677). Le Parc aux Cerfs fut entièrement remodelé à partir du moment où La Quintinie dirigea les travaux du nouveau potager. De trois étangs on n'en faisait plus qu'un, creusant celui-là pour remblayer les deux autres. A partir de 1677, des moyens énormes sont mis en œuvre : les régiments suisses, qui ont laissé leur nom à la Pièce d'eau, mènent à bien ce "remuement des terres" pour lequel sont fabriquées en 1679 douze cents brouettes et même une "machine à transporter les terres". (12) Plus qu'exploiter les configurations du site, il s'agit de le faire à l'image des volontés du souverain. Le château domine maintenant sur sa butte des horizons savamment étagés.

BI BH AZENAY

RONTAIBU

BS GN R

LES SABLES D'OLDNE

LES SABLES D'

Du quartier Mazarin nous ne parlerons pas dans ce chapitre. Agrandissement d'Aix en Provence il trouve son sens dans la ville et non pas dans une logique à l'échelle du territoire. Nous sauterons donc au XIXe siécle avec la création de "Napoléon Vendée" en 1804. Là l'intention 📸 n'était pas de célébrer le pouvoir, mais de le fonder, et l'Empereur sera plus sensible à la situation de la ville qu'à son site. Plus qu'ailleurs, il fallait, dans ce département récemment soulevé de violents mouvements insurectionnels, que la Préfecture controlât réellement le territoire et soit à même d'étouffer le moindre signe de révolte. La Roche sur Yon, au centre du bocage, occupait une position favorable, plus que Fontenay le Comte, d'abord choisie pour ce rôle, trop excentrée. Si le dessein était vaste, le village, par contre, était plus que modeste et les communications inexistantes; si "sous les rapports de la sûreté intérieure, de l'introduction des lumières et des avantages qu'en doit retirer ce pays, rien ne pouvait être imaginé de plus grand, ni de plus utile, (...) il n'existe dans ce pays qu'une seule route tracée depuis environ 25 ans." Quant au bourg, "il a été totalement incendié et lorsque je le visitai, il y a environ trente mois, on n'avait rebâti que cinq à six maisons", écrivait le Préfet au Ministre de l'Intérieur. (13) Aussi le texte même de l'arrêté qui transfère le Chef-lieu du département à La Roche sur Yon spécifie que "des routes seront ouvertes entre La Roche sur Yon, Les Sables d'Olonne, Montaigu et St Hermine" et dégage à cet effet un fonds de 300.000 francs; le corollaire de la position centrale de la préfecture était la communication rapide avec tout point du département qui nécessitait la création de voies de transport. Un réseau routier se développe à travers la Vendée qui fait de la ville le point de sa convergence, construisant ce qui plus tard aidera au développement économique. L'efficacité primait sur la représentation, et plus que la mise en scène du bâtiment de la préfecture,

c'était la mobilité des troupes qui importait et à laquelle était attribué les trois quarts du budget. La ville inscrivit dans le site la régularité de son plan, contournant le seul relief que surplombait les vestiges du château. La figure du monarque s'efface devant les choix politiques, les décisions de l'Empereur sont ici celles d'un chef d'état.

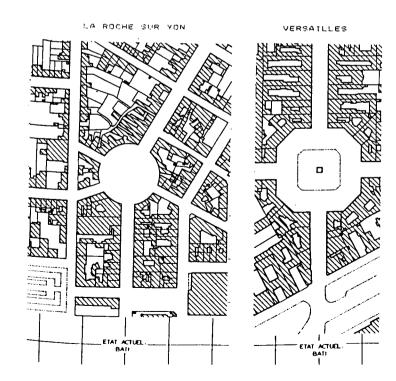
Les relations que développe la ville avec le territoire sont les seuls garants de son développement. Les bastides, d'une certaine manière ancêtres des cités ouvrières, avec lesquelles la comparaison serait riche d'enseignement, ne se comprennent pas en dehors d'une situation, d'une région. A l'inverse, et par abus de pouvoir pourrait-on écrire, les villes nouvelles que nous avons retenues font peu de cas de leur environnement, leur raison est ailleurs. Et pourtant, "avant tout une ville, c'est une domination. Et ce qui compte pour la définir, pour la jauger, c'est sa capacité de commandement, l'espace où elle l'exerce." (14) En se mettant en avant, le Pouvoir semble en quelque sorte s'être posé en rivalité avec la Ville, il n'a retenu d'elle que ce qui lui convenait, niant sa dimension économique et elle, de retour, n'a jamais atteint l'envergure escompté. "Malgré les ressources de la centralisation moderne; malgré cette exorbitante faculté de concentrer sur un point donné des centaines de fonctionnaires, il n'est guère au pouvoir de l'administration de fonder des villes nèuves" ... (15)

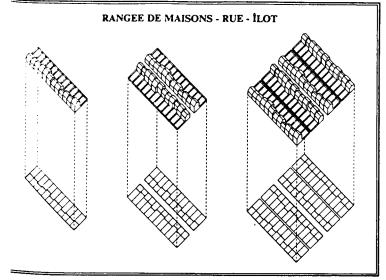
Figures et tracés

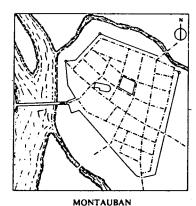
"... Au plan général de la ville succédait l'enfilade d'une rue, champcontrechamp, avant d'en venir à la façade d'une église. Puis c'étaient les vues
d'intérieur de la nef, la découverte d'un tryptique, le détail de la prédelle,
avant de sauter, nouvelle séquence, montage cut, à l'hôtel de ville, l'envolée
de son escalier d'honneur ... Et la séquence s'achevait par l'indispensable
coucher de soleil sur la ville et le paysage, comme dans ces documentaires
d'autrefois où le commentateur d'une voix au lyrisme tremblé, s'écriait : and
now we say farewell to ... " (16) Champ et contrechamp, ne pas s'égarer dans la
citation et prendre l'enfilade des rues qui se suivent si semblables dans ces
villes que nous parcourons. Le dessin y est si régulier qu'il semble être issu
du jeu du té et de l'équerre, et pourtant les plans n'existent pas toujours.

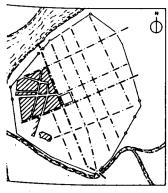
Nous ne connaissons pas d'auteurs aux bastides. Ceux que l'on connait ce sont les traceurs, ceux qui inscrivent à même le sol la trace des rues, de l'enceinte, "ces prodeshommes des plus sachantz et des plus suffisantz qui mieux sachent deviser, ordonner et arayer une novele vile" (17). Mais de projet figuré sur papier, il n'y en a pas l'ombre, ni pour l'une d'entre elles en particulier, ni, sous la forme d'un "plan-type", pour l'ensemble des bastides. "Peut-être même est-ce parce qu'il ne passe pas par une "représentation" préalable que le modèle s'adapte au terrain avec subtilité, exploitant les caractéristiques du site." (18) Les bastides sont une réponse non formalisée à priori : un certain nombre de conditions similaires engendrent des conventions implicites et répétées qui donnent naissance à des plans semblables où les seules variations sont le fait de l'adaptation à des situations d'exception, géographiques ou autres.

Les villes neuves postérieures, elles, ne jouent pas de la variation pour s'adapter à un site puisque, nous l'avons vu, l'importance des moyens mis en oeuvre leur permet de l'adapter, le forger. Toutes l'oeuvre d'un ou de plusieurs artistes connus (19), elles affirment à travers la modification, leur originalité. Ce qui change de l'une à l'autre ce sont les "figures", ces dessins savants qui font d'une place un octogone (place Hoche à Versailles) ou un cercle (place de la Roche sur Yon). Celles-ci en "s'éloignant plus ou moins de ce qui eût été l'expression simple et commune" (20), marquent leur appartenance à une rhétorique : le trident de Versailles, ne peut se comprendre sans faire référence au trident romain de la Place du Peuple mis en place par Jules II au début du XVIe siècle (21). L'intervention d'un auteur, qui écrit le dessein avant qu'il ne prenne forme, suppose, l'utilisation d'un langage où la référence et l'allusion construisent un discours qui va au-delà de la simple réponse à un programme. Cette opposition que nous esquissons engage donc plus qu'un point d'histoire, la forme même de la ville, celle de ses espaces publics et de ses

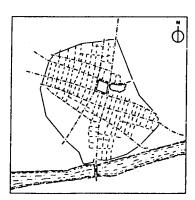












VILLEFRANCHE-DE-ROUERGUE

îlots. Mais la figure n'apparaît que lorsqu'un événement majeur la commande, aussi du lotissement rationnel à la patte d'oie du monarque, il y a bien des occasions de jouer et de composer.

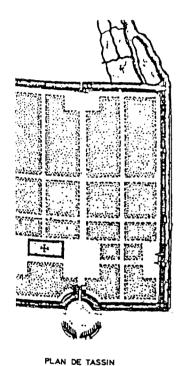
La bastide, bien-sûr, illustre l'économie de l'espace, la simplicité de l'expression, l'art de la rangée et Miramont de Guyenne, créée dans le Lot et Garonne à la fin du XIIIe siécle, en est une parfaite illustration.

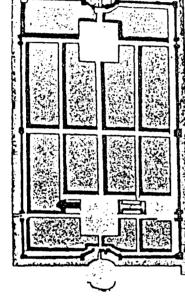
L'association linéaire de parcelles bâties y constituent des rangées qui, elles même associées deux à deux et dos à dos, forment l'îlot. "Il est bordé sur les grands côtés par des rues principales (10m) avec un bâti continu, sur les petits côtés par des rues secondaires (6m) avec bâti discontinu. La limite des fonds de parcelles (carreyrou 3m), parallèle au grand côté, sert à recueillir les eaux usées; elle forme une césure qui conserve à chaque demi-îlot une certaine autonomie et marque bien le rôle essentiel de la rangée dans la constitution du tissu." (22)

La place du marché, une raison d'être de la bastide, est carree (50mx50m). Située à l'intersection des voies qui inscrivent la ville dans un réseau économique régional, elle réserve son espace central au commerce en rejetant la circulation latéralement sous les couverts. Mais cette position de la place ne s'est définie que peu à peu à travers les années. Première bastide, Montauban est le lieu d'un débat d'expérimentation qui va se poursuivre pendant presque deux siècles. A la comparer aux suivantes dont Miramont offre une image canonique, on peut se poser quelques questions.

Il semble en effet que la place se fixe assez vite sur un des itinéraires qui traverse la ville et relie de porte à porte deux routes importantes : soit qu'elle soit bordée sur un des côtés par une grande rue comme à Libourne ou Villefranche de Rouergue, soit qu'elle se glisse dans la baïonnette d'un circuit dédoublé comme à Montpazier ou Miramont ... A Montauban curieusement, la place est hors du passage, ce qui crée encore aujourd'hui cette rivalité entre la place où se tiennent les marchés et la rue commerçante. D'où l'hypothèse que le rôle de la place comme centre, matrice de la ville, lieu du commerce et du rassemblement des habitants, place du marché qui attire les "paysans" extérieurs et place d'armes en cas de trouble; ne se définit que progressivement. Montauban à en lire le plan ressemble d'abord au croisement de deux villages rues issus de la tradition des sauvetés à partir desquels se construit la ville avec cette place à l'écart des grandes rues de circulation.

Richelieu, dés l'origine procède différemment. Ce qui prime ici, c'est la rue, c'est cette perspective qui amène au château. Si nous ne connaissons pas les dessins de Le Mercier, nous disposons d'un plan exceptionnel qui donne l'état d'avancement des travaux le 6 août 1633. Il précise le contrat passé par Richelieu à J.Barbet, maître maçon, le 2 mars de la même année. (23) Celui-ci s'y engageait à construire, le long de la Grande Rue, 32 maisons semblables de dix toises de face dont quatre grandes et vingt huit plus petites. Donnant ainsi



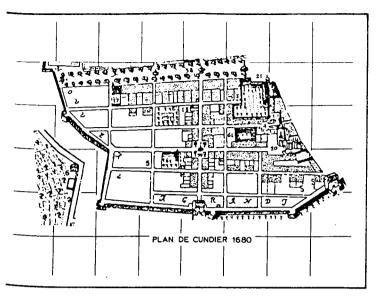


PLAN ATLAS DES ROUTES ROYALES

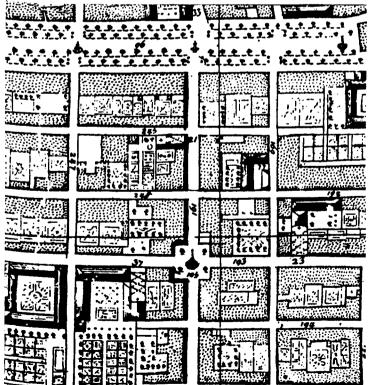
priorité à la rangée, le Cardinal semble proposer une traduction architecturale de l'allée d'arbres plantée qui précédait les nobles demeures. "La ville comme composition générale, vaut comme entourage et préparation perspective du château d'une manière qui ne diffère pas d'avec les allées du parc. L'élémént dominant n'est pas la place ou l'un de ses édifices citadins, mais la rue axiale, traitée analogiquement avec une des allées." (24)

Cependant si les places restent ici des éléments mineurs, la modification qui les a affectées, du plus ancien des plans connu, datant de 1634, à leur configuration actuelle, n'est pas sans intérêt. Sur le plan de Tassin, quatre sont figurées. La plus imporante, carrée, située dans l'axe de la Grand Rue est déportée du côté du château précédant immédiatement l'accés sur le jardin. Les trois restantes, articulées sur les autres portes de la ville sont, en forme et en dimensions, la moitié de la première. Ainsi sont trés clairement exprimé leur vocation. Une même figure est modulée suivant l'importance accordée, si toutes sont, en quelque sorte, des "places-portes", une seule se referme autour d'un espace civique, ou plutôt religieux, sur laquelle s'ouvre l'église. La Grand Rue débute donc sur un demi carré et, bordée d'îlots de taille dégressive qui semblent souligner l'approche, mène à la Place, et, au delà au château. Actuellement, il y a, à Richelieu, deux places, deux places carrées et la Grand rue est bordée de quatre îlots parfaitement similaires. Le plan est gouverné par une symétrie construite sur l'axe transversal de la ville, lequel n'est qu'une petite rue sans aucun rôle urbain. La figure de style, la clause de style pourrait-on presque écrire tant elle semble incompréhensible au regard de la situation de la ville, a pris le pas sur le déséquilibre construit pour le château par le premier projet. Il reste que la rigueur formelle de ce tracé n'a pu neutraliser cette dissymétrie originelle, et que la seconde place loin de faire écho à l'animation de la première, n'est qu'une vacuité traversée de circulations. "La ville appelle ce qui lui est extérieur : le château; elle joue la solidité et la fixité de son contour contre son appartenance à un ensemble plus vaste où tout indique que le château au milieu de son parc est prêt à prendre le commandement." (25)

Ni bastide, ni ville d'apparat, mais simplement agrandissement, l'extension d'Aix en Provence serait un moyen terme. Opération de lotissement, elle fut réalisée en deux étapes : tout d'abord l'aménagement du quartier Mazarin, en 1646, du nom de Michel Mazarin, frère du grand Cardinal, puis celui du cours Mirabeau en 1651, qui concluait l'articulation du nouveau quartier et de la ville par l'amènagement sur les anciennes enceintes d'un "cours à carosses". Le quartier Mazarin fut réalisé sur des terrains qui étaient alors presqu'en totalité biens d'église. Ses promoteurs "terme moderne, réalité ancienne qui associe l'ambition à l'argent, le mécène et le financier, ce sont Mazarin et Hervart d'Hevinquem " (26); l'auteur de son plan c'est Jehan Lombard, "contrôleur des bâtiments et des oeuvres publiques de la ville".



PLAN GEOMETRAL DE LA VILLE ET DES DEMORS D'ATX



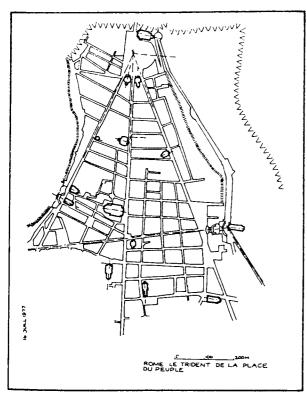
Le tracé proposé pour ce nouveau quartier est d'une grand régularité : les voies nord/sud, parallèles, prolongent les rues d'Aix, coupées régulièrement, à angle droit, par des voies est/ouest. Leur largeur est de 3 cannes (6m) excepté les voies de la croisée principale (rues Cardinale et du Quatre Septembre) qui ont 4 cannes (8m). Les îlots sont donc tous quadrangulaires et de même largeur, mais leur longueur varie, tributaire de l'écart imposé par les rues de la vieille ville. Les seules irrégularités de ce plan sont dues à des problèmes fonciers, comme celle qu'engendre les contours du faubourg St Jean ou comme encore ce défoncé de l'enceinte à l'ouest provoqué par le refus du "Sieur Guérin, avocat en la cour", de vendre ses "jardin bastimants vinier" (27).

On peut cependant douter que le dessin de l'îlot procède de la rangée. D'une part, aucune division parcellaire ne figure sur le plan de J.Lombard; d'autre part, si le lotissement s'est fait par "place" (lot) de 32 cannes carrées (120m2), il est difficile d'y voir un lien avec les dimensions des îlots (28) : leur largeur étant de 46m, une "place" serait inconstructible par son extrème étroitesse (2,6m). Le tracé prime sur la parcelle, le dessin domine la stricte économie foncière qui aurait appelée une organisation basée sur l'unité économique, le lot.

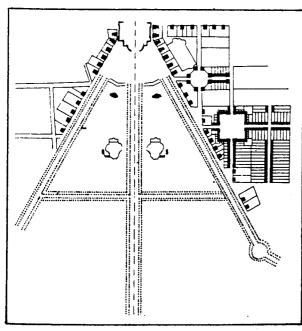
Cependant sur le plan de Cundier, présentant le quartier vingt ans puis quarante ans plus tard, la rangée de nouveau réapparaît. Les parcelles sont traversantes sur lesquelles s'édifient au nord, à l'alignement sur rue et en mitoyenneté, les hôtels pârticuliers qui précèdent les jardins orientés vers le sud. Une régularité s'instaure, que l'on imagine réglée par des contraintes urbanistiques modelées sur le lotissement du cours Mirabeau qui, plus vite construit, montra sans doute l'exemple.

Cette rangée bâtie préfigure avec quelques siécles d'avance les Siedlungen d'Ernest May à Francfort. Décrite en termes modernes, l'extension d'Aix pourrait en effet se présenter ainsi : quatre séries de "barres" parallèles dont les accés se font toujours par la façade nord tandis que les séjours s'ouvrent au midi. Elles sont équidistantes et séparées par des espaces verts largement plantés. Des voies de desserte nord-sud distribuent les entrées, une route et quelques rues perpendiculaires relient l'ensemble à la ville ancienne et à la campagne. Les fondements de la Charte d'Athènes sont ici déjà en place (29). L'on se rappelera d'ailleurs,qu'un peu plus tôt. lorsque Raymond Unwin propose la rangée comme unité de réalisation des cités jardins, il lui donne une origine française : "en France, lorsqu'on tient à donner des façades tournées au midi aux maisons d'une voie dirigée du nord au sud on réparti les maisons par petites rangées perpendiculaires à la route dont l'accés se fait par un simple sentier." (30) Comme à Francfort, à Aix, le vide a un statut et l'espace vert un nom. Sur une emprise de terrain analogue, la plantation ordonnée d'arbres, platanes aujourd'hui, autrefois ormes en boule, définit ici le cour, quand, là, l'espace se fragmente en jardins attenants aux bâtiments proposant la variété de leurs plantations qui se diversifient au gré et au goût des habitants.

Aix en Provence démontre à l'évidence la possibilité de constituer un tissu avec des barres, prouve que l'urbanité n'est pas d'abord affaire de style ou de



VERSAILLES



composition. Il n'y a pas de "figure" dans ce plan où la petite place des Quatre Dauphins reste fort modeste. Esquissée en pointillé par J.Lombard, elle ne parviendra jamais à être véritablement ordonnancée. Ce qui domine ici, c'est l'opération de lotissement, qui n'évoque son commanditaire que par le nom des rues. L'écriture urbanistique y est un tracé conduit par une rationalité qui n'a que faire de célébration architecturale.

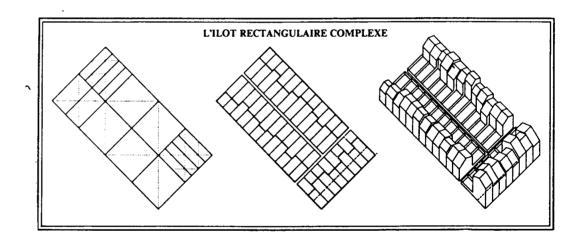
Versailles est tout à l'inverse le lieu de la glorification. A l'origine était le chateau, et la création de la ville va de pair avec son réaménagement. Vers lui convergent trois avenues (de St Cloud, de Paris, et de Sceaux) qui dessinent un trident, tout à la gloire du Roi. Figure énorme de par ses dimensions, elle semble régner en maître alors que chacun des fragments qu'elle découpe en passant s'organise suivant une autre logique. Ainsi au Nord, la "Ville Neuve" est constituée de deux places réglées sur un tracé orthogonal avec lequel l'avenue de St Cloud fait un angle d'environ trente degrés. Sur le projet, contrairement au plan d'Aix, sont figurées en plus du dessin des voies, les divisions parcellaires et même l'implantation prévue du bâti. (31) La rangée y constitue les rues, mais aussi les places. "Chaque quart de la place (du marché) ressemble à une rangée coudée, qui se serait cassée sur la pliure pour laisser un pavillon carré occuper l'angle en diagonale, détaché des maisons voisines qu'il ne touche plus que par une arête, et disposant d'une confortable parcelle carrée." (32)

Le château impose un découpage à une échelle monumentale, de larges avenues, qui si elles fédèrent la ville derrière leur rideau d'arbres, ne peuvent la structurer de leur ordre. Dans chaque portion du trident se confrontent alors des désirs d'esthète et de financier qui fabriquent des figures avec cette forme achevée du lotissement : la rangée.

Si donc la figure appartient en propre au langage urbanistique "savant", elle est par son expression remarquable, comme un panégyrique qui ne s'écrit qu'à l'adresse d'une personne illustre. Mais, à l'époque contemporaine, l'éloge est celui de l'institution, et dans cette ville musilienne qu'est La Roche sur Foron, la grande place rectangulaire y célèbre l'armée (160mx200m permettant le rassemblement de 20.000 hommes) tandis qu'un demi-cercle honore la Préfecture. Née de la volonté d'unification et de contrôle qui avait, en 1791, imposé le découpage territorial de la France en départements et créé d'un même geste les préfectures, la ville neuve de "Napoléon-Vendée", imposée par l'Empereur au centre de cette région révoltée avait une double vocation : administrative et militaire.

Mais là, comme à Aix, on ne sait si le découpage régulier et les dimensions des îlots, trouvent leur fondements dans la définition de la parcelle, de la rangée. "Aucun réglement administratif ne procède au découpage de l'îlot ni à son mode d'appropriation; Tout est fonction de la demande et des conditions de contrat de concessions à remplir." (33)

Ces quelques exemples nous conduiraient à penser, que le découpage parcellaire n'est figuré que lorsqu'il y a concession de terrain. Dans ces villes neuves royales où le souverain offre à ses sujets des lots à bâtir, il serait nécessaire de le figurer, alors que dans les lotissements spéculatifs, chacun achetant à sa guise, il suffirait d'un tracé de voiries; mais ce n'est là qu'une hypothèse ... Il reste certain que la rangée est une "technique" de lotissement dont la figure elle-même doit s'accomoder lorsque les intérêts économiques s'imposent.



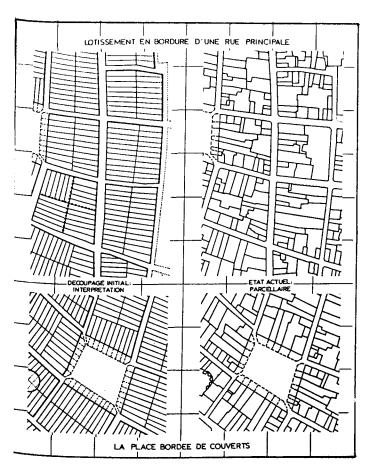
Parcelles et peuplement

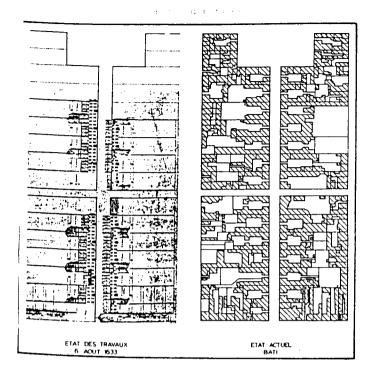
"...Puis c'était les vues intérieures de la nef, la découverte d'un tryptique, le détail de la prédelle ..." (34) De ces rues parcourues nous pénétrerons dans les îlots, cherchant la porte cochère, l'orientation, puis la cour et le jardin et même peut-être l'escalier, la gypserie qui s'effrite. De ces villes nous en chercherons l'âme, les âmes qui les ont hantées alors que les plâtres étaient encore frais, et dont le profil déjà s'esquissaient dés le dessin, le tracé de la ville. En marquant les lieux d'une implacable hiérarchie, celui-ci a induit des sens, des positions, des expositions, et esquissé la logique du découpage parcellaire.

Si d'une part l'îlot vient de la rangée, de l'alignement de parcelles bâties, et que d'autre part il est quadrangulaire et donc limité par quatre voies, seules deux de ces voies peuvent desservir des habitations; et effectivement peu de portes s'ouvrent sur les rues qui longent la largeur de l'îlot, la profondeur de la parcelle. La promenade dans Miramont, Richelieu ou Aix en témoignera. Mais les inflexions qu'introduit le tracé par la création d'espaces publics, donne à certaine de ces rues un rôle particulier dans la structure urbaine, alors il y a conflit, et le découpage se complique. Ainsi par exemple à Montauban, l'îlot légérement trapézoïdal limité par les rues des Bains, des Carmes, de l'Ancien Palais et St Louis, est longé sur une de ses largeurs par une voie qui, traversant la ville, fait la liaison entre la route de Paris et celle d'Albi. Il est intéressant d'avoir pignon sur cette rue (St Louis) aussi les parcelles lui sont-elles perpendiculaires. Le découpage de cet îlot se fait donc suivant deux directions à peu prés orthogonales, donnant une importance particulière à la parcelle d'angle qui dés lors regarde de deux côtés à la fois. Le phénomène est analogue autour de la place, puisque certains îlots la borde de leur largeur; et les parcelles riveraines s'installent alors, comme précédemment, transversalement aux autres.

Ce retournement du parcellaire et du bâti sur les voies traversantes ou les parcours principaux a été remarquablement mis en évidence par G.L. Cannigia et G. Maffei à propos des villes médiévales. (35) Si dés Montauban cette logique se combine avec la rationalité opératoire du plan quadrillé, les habitants se chargeant de corriger par eux-mêmes les dispositions initiales lorsqu'elles s'opposent au développement des activités commerçantes, l'expérience se poursuivra ensuite à Montpazier, à Miramont et dans la majorité des bastides et sera systématisée à grande échelle dans la ville américaine. Là l'îlot résidentiel répété à l'infini propose les mêmes retours en bordure d'une voie plus commerçante ou d'une avenue, et la rangée de tête accueille alors des types de bâtiments différents, plus hauts, abritant des commerces, un équipement public, un hôtel ... (36)

STOREST AND HERMARK





Le découpage parcellaire donne un sens à l'îlot et confirme les accents de la vie urbaine en altérant la rangée. La dimension des parcelles bouleversées, la profondeur sur laquelle se font ces retournements traduisent l'ampleur de la modification, la portée de l'événement.

Le développement de Richelieu, de la volonté du Cardinal à la ville actuelle éclaire ce propos. Quatre îlots rectangulaires, sont divisés trés régulièrement en sept parcelles identiques toutes perpendiculaires à la Grande Rue. Chacun de ses îlots est bordé transversalement d'un côté par la rue "traversante" et de l'autre par une place. Sur la petite rue, de peu d'importance, une seule parcelle s'est ouverte n'affectant que la moitié de la profondeur du lot initial. Par contre du côté des places les bouleversements sont multiples, particulièrement sur celle qui accueille l'église et les halles. Là, les parcelles, dont on peut voir l'origine dans les murets figurés sur le plan d'état des travaux, se retournent sur une profondeur qui annihile deux des lots primitifs.

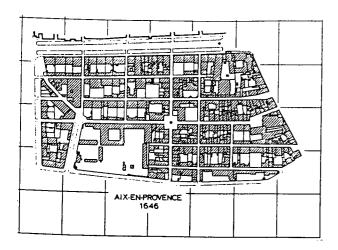
La maison sur rue a cinq travées, un étage et un galetas. Parmi celles qui se trouvent sur des parcelles d'angle, ne se retournent que celles qui sont sur la place où leur façade n'a que trois travées pour faire pendant aux petits pavillons déjà prévus et qui vraisemblablement en marquaient les angles. (37) L'architecture esquissait ce que le découpage parcellaire a depuis lors confirmé.

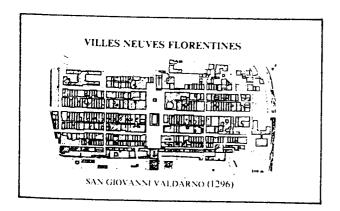
Riche d'enseignement par son orientation, la parcelle l'est aussi par ses dimensions. Il y a une corrélation certaine entre l'importance du lot vendu et le pouvoir économique de l'acheteur. (38)

A Miramont, les dimensions des parcelles, d'aprés l'étude du cadastre actuel, devaient être approximativement de 6x10m; hypothèse appuyée par la dimension de la parcelle gothique, dont la largeur, déterminée par la portée d'une poutre en bois se situe entre 4 et 7 mètres. A Montauban, la charte d'Alphonse Jourdain précise : "pour chaque emplacement (casal), qui aura six astadios de large et douze de long, le seigneur aura douze deniers." (39) On ignore la valeur de cette mesure (40), cependant si l'on suppose que la largeur est celle du lot gothique, le rapport du simple au double amène à conclure sur des dimensions proches de celles de Miramont.

A Richelieu l'échelle change du tout au tout. Le contrat de donation fait par le Cardinal en février 1633 indiquait que "chaque parcelle mesurait 10 toises de face sur 40 de profondeur (environ 20x80m) et était passible d'un cens d'une maille d'or, valant trente sols tournois" (41). La surface en est donc environ sept fois celles des bastides.

De fait le peuplement de ces colonies agricoles est bien différent de celui de la Grand Rue de Richelieu essentiellement constitué de ces hauts fonctionnaires parisiens que nous évoquions (4). Mais toute la ville de Richelieu n'est pas faite de ces parcelles énormes, d'autres plus modestes accueillent marchands et

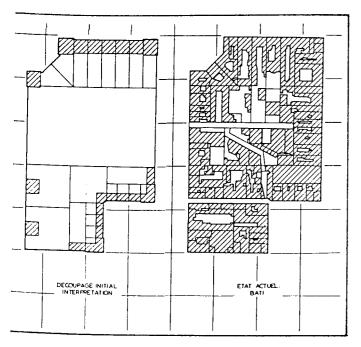




artisans, à l'inverse des bastides dont la composition sociale est relativement homogène, ce que traduit la grande régularité du parcellaire. Les lots sont presque tous équivallents, et leurs dimensions restreintes leur a donné une certaine fixité, le remembrement étant plus difficile à réaliser et donc moins fréquent que le morcellement auquel ces parcelles ne se prêtent pas. "Les villes neuves de nos derniers rois ne sont pas de vrais bastides. (...) Une des causes de leur irrégularité, c'est la diversité des conditions, qui ne permet plus de faire les emplacements égaux en surface et en profondeur, comme dans les bastides du moyen-âge. Il faut des hôtels, de grandes maisons parmi la multitude des petites". (42)

Aix et sa nouvelle extension reflète tout à fait cette composition sociale bigarée que l'on retrouve dans toute les villes neuves que nous avons choisi. "A la différence des bordures nord du quartier Mazarin, de la rue St Sauveur et de la place des Quatre Dauphins, où s'élèvent et s'éléveront jusqu'à la fin du XVIIIe siècle les "demeures de vanité", les îles de l'intérieur du quartier ont été, dés l'origine, habitées par des artisans isolés et des artistes. A côté d'hommes d'affaire (commis, sous-traitants, bourgeois), des maîtres artisans multipliant entre eux les alliances de famille: maçons, architectes, sculpteurs, peintres et graveurs, orfèvres, imprimeurs, professeurs." (43) Cette variété n'est pas sans évoquer celle qu'ordonnait habilement certaines villes neuves florentines de la fin du XIVe siécle, comme S. Giovanni Valdarno où les îlots ont une profondeur qui diminue peu à peu permettant des parcelles décroissantes destinées à tout l'éventail des classes sociales. (44) Deux îlots serviront notre démonstration, choisis, l'un sur le cours Mirabeau, et l'autre sur la Place des Quatre Dauphins. Tous deux pris entre la rue du Cheval Blanc et la rue St Sauveur ont la même largeur (46m) et leur longueur est similaire (55m).

Le premier, en bordure du cours Mirabeau (1649/51) fut tracé sur un terrain, que P. Maurel acquit dés 1647 à des fins spéculatives, et divisé en trois parcelles traversantes, perpendiculaires au cours. Sur le lot central, vendu à Esprit d'Arnaud, conseiller à la cour des comptes fut édifié l'Hôtel de Suffren. Luimême, Maître des courriers en la Généralité de Provence, fit édifier sur le lot occidental une "demeure princière" : l'Hôtel Maurel de Ponteves et sur le lot oriental, l'Hôtel St Férréol qu'il destinait à l'un de ses fils. A quelques distances de là, l'îlot sud-est de la place des Quatre Dauphins accueillait à l'époque 17 maisons et se compose aujourd'hui de 15 parcelles. Leur surface est donc bien moindre et les habitants y sont différents. Sans que l'on puisse précisément attribuer l'homme à la parcelle, on sait toutefois que l'on y trouvait des avocats, un professeur royal de médecine, un bourgeois, un commis, des maîtres-fontainiers, des savetiers, des revendeurs ... "variété et distinction sans ostentation" ... très probablement les premiers logeaient-ils autour de la place et les seconds sur les rues adjacentes. Ainsi la diversité qui traverse ce quartier se retrouve-t-elle à l'intérieur même de ce monde miniature de l'îlot.



NAME AND ASSESSED. IN PROPER

L'histoire fabuleuse de l'îlot de Toulouse, à Versailles, qui à lui seul propose un éventail de formes parcellaires et architecturales couvrant une large gamme sociale, en est une belle illustration. Son côté oriental forme le quart de la place du marché tandis qu'à l'angle occidental se dessine la place Hoche, il est "l'espace où se conjuguent deux figures, ou plutôt l'espacement des deux figures qui garantit l'intégrité de chacune et qui les définit en les distinguant avec soin." (45)

Dés le premier projet (1670/75), les distinctions et les écarts sont marqués, bientôt confirmés par la répartition sociale. Le coeur de l'îlot est occupé d'une parcelle d'un seul tenant où se trouve l'Hôtel de Toulouse qui sera occupé par un fils légitimé. L'angle des rues Foch et Carnot jouxtant "l'avenue de St Cloud bordée de pavillons d'apparat isolés qui scandent l'arrivée au château, il a fallu placer dans ce coin deux de ces pavillons" qu'habite la noblesse. La rue Hoche, elle, est bordée de lots dont l'ampleur permet, aprés la maison, une cour puis un jardin agrémenté d'un parterre. Là vivra le bourgeois qui prétend au service du château: maître charpentier, maître d'hôtel de table royale, Le Nôtre lui-même, le secrétaire du commandement du Duc d'Orléans, le maître d'hôtel du Maréchal de Grammont ... Enfin, la bordure du marché est constituée de petites parcelles où s'élève un corps de bâtiment en façade, derrière lequel est une cour qu'entourent des dépendances, le lieux des marchands et des artisans.

Ces hiéràrchies, de caractère tout à la fois spatial et dimensionnel distribuent les classes sociales topographiquement, sur des parcelles inégales. A cette répartition font écho les traités d'architecture de l'époque, proposant des modèles réglés sur la condition du propriétaire. Au fil des pages les dessins déclinent les exemples du château du monarque à la maison du marchand, comme le fait L. Savot en 1642 :

"Il n'est pas possible de décrire tout ce qu'il faut pour loger un grand Prince, une grande ville n'y serait pas quelquefois suffisante : et comme l'étendue de sa souveraineté ne se peut borner que par la mort, aussi la grandeur de sa cour, et par même moyen de son palais, et du logement des officiers, ne peut recevoir de description. (...)

Les Princes et les Seigneurs les plus grands auront leur maisons principalement aux champs, non seulement composées de toutes ces pièces, mais même de plusieurs de quelques unes d'icelles ...

Les autres inférieurs en qualité jusques aux Bourgeois, choisiront parmi tout ce dénombrement les pièces dont ils verront avoir besoin...

Les Marchands et les artisans, outre quelques unes des pièces précédentes, ont besoin de boutiques, arrière-boutiques, etc " (46)

On pourra ainsi lier à partir de ces traités, et des archives disponibles sur chacune de ces villes, l'architecture à la parcelle, en traversant les classes sociales, sans s'arrêter à l'un de ces modèles, mais au contraire en exprimant ces jeux de la diversité que distille la ville.

Conclusion

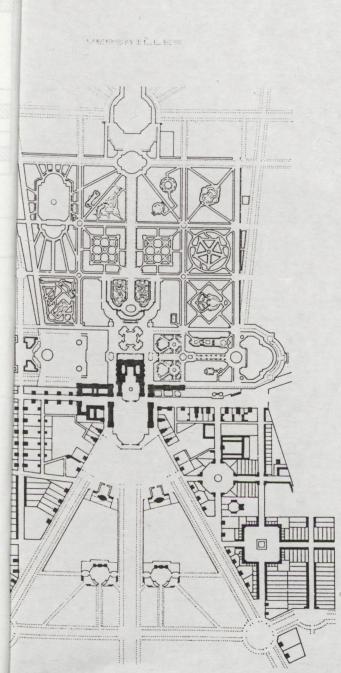
Stricto sensu le lotissement est "l'action de répartir par lots." (47) Il concerne donc des opérations urbanistiques qui procedent de la parcelle et suppose en amont du projet une interrogation sur ses dimensions, elles même fonction du niveau social des acheteurs potentiels.

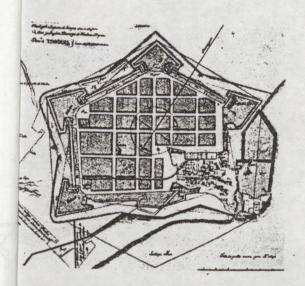
L'exemple des bastides paraît à cet égard très clair, le dessein économique et militaire de petites colonies de peuplement relativement homogène, produit des rangees de parcelles identiques qui, associées selon des lois simples s'inscrivent dans un plan procédant du quadrillage. La bastide est le prototype de la ville coloniale, le modèle sur lequel s'édifieront celles de la conquête espagnole en Amérique latine, ou celles de la première colonisation militaire française au Magreb (48).

Avec les villes neuves créées pour célébrer le pouvoir, la rationalité minimum des rangées et du quadrillage, sans disparaître, passe au second plan. Richelieu et Versailles jouent d'abord de la grande composition en inscrivant la ville dans la dépendance du château. De discrete qu'elle était encore à Aix en Provence, la figure s'amplifie avec les prétentions de son fondateur, jusqu'à embrasser la totalité urbaine. La ville, dans son plan même, devient emblème, figure baroque, comme à Versailles où tout converge vers la chambre du Roi, où le dessin urbain n'est que le symétrique de celui des jardins. Pourtant ce serait une erreur de n'en retenir que cet aspect emblématique.

Derrière ces grands tracés qui inscrivent la ville dans la symbolique universelle de la course du soleil, son tissu nait de techniques éprouvées qui combinent savamment des fragments de rangées, des éclats d'îlots et des figures mineures. Jardiniers ou architectes, les auteurs de Versailles savent manier la géométrie du lotissement, et le "remplissage", la matière même de la figure sont faits d'un mélange subtil et maîtrisé de différents types de logements. A partir de Richelieu, d'Aix et de Versailles, mais aussi de la place des Vosges, de Charleville, de Bordeaux ou de Dijon, il serait tentant de dresser l'inventaire de ces figures mineures qui, procédant de la rangée, engendrent le tissu. Qu'un tel savoir ne nous ait pas été transmis par l'écriture laisse à croire qu'il était alors tenu pour une banalité, et pourtant on rêverait aujourd'hui de dénicher un second tome au Le Muet, une "Manière de bien lotir pour toutes sortes de personnes". (49)

C'est dans la résolution du conflit qui oppose la rationalité de la production urbanistique ordinaire issue des techniques du lotissement, à la rhétorique du grandiose venue des parcs et jardins dont l'échelle est le territoire que s'élabore ces villes. Mais ici intervient parfois encore un troisième art, celui de la fortification. Le développement des ouvrages défensifs à la Renaissance, lié au dévellopement des armes à feu, a enserré la ville dans un carcan dont l'ampleur sans cesse grandissante culmine avec Vauban et sa théorie des glacis.





La cité se fige, définie par ses murailles dont le dessin prend à travers les traités, des ingénieurs italiens à Dürer (50), la régularité d'une géomètrie abstraite. De là cette idée de la ville comme une forme finie, telle que l'exprime Richelieu ou encore la Roche-sur-Yon cernée dans un pentagone, écho peut-être des propositions de Pietro Cataneo (51) ou d'une visite à Libourne (52). Cette vision se heurte à celle que propose l'art des jardins, les grands tracés perspectifs. Quand son principe est celui de la limite, eux, au contraire, jouent de l'infini. Versailles, parmi les premières fera fi du corset, prenant pour frontière l'horizon. "Il n'y a plus là d'ensemble unitaire, défini par un contour fermé et pensé dans un schéma géométrique simple qui en régisse le rapport des éléments constitutifs, comme à Richelieu ou comme toute ville créée jusqu'alors." (53)

A travers ces conflits, ces concurrences et ces compromis se construisent ces villes, et l'on pourrait même oser, les villes. L'histoire de l'urbanisme peut s'écrire comme cette dialectique qui concilie la rationalité du lotissement, la rhétorique des jardins et de la technique des fortifications, comme la o. Disegno di Bernardo Buontalenti per l'ampliamento della città (1576). résolution de ces trois termes dont le rôle sans cesse évolue au fil du temps et des circonstances.

- (1) Marc Bloch "Apologie pour l'histoire", Paris, Armand Colin, 1974.
- (2/3) F. Divorne, B. Gendre, B. Lavergne, P. Panerai "Essai sur la régularité, les bastides d'Aquitaine, du Bas-Languedoc et du Béarn" Bruxelles, AAM, 1985
- (4) cf le catalogue de l'exposition qui s'est tenue à Modène en 1983/84 : "Misurare la terra : centuriazione e coloni nel mondo romano" Modène, Ed. Panini, 1983.
- (5) Chanoine Le Bret, premier historien de Montauban, 1668, cité par C. Higounet, J-B. Marquette, P. Wolff "Atlas historique des villes de France, Montauban" Paris, Ed. du CNRS, 1983
- (6) C. Higounet op. cit.
- (7) La Fontaine, lettre à sa femme cité par P. Boudon "Richelieu, ville nouvelle Essai d'architecturologie" Paris, Dunod, 1978
- (8) Cf Avenel T.IV, notes 3 et 5. E.Millef "La vie économique dans le Richelais aux XVIIe et XVIIIe siécles" cité par P.Boudon
- (9) "Le 11.2.1633, étant au château de st Germain, le cardinal fut en mesure de signer, devant Parque, dix-huit contrat de donation tous semblables pour des parcelles de la Grande Rue ou de la Place Méridionale. Chaque parcelle mesurait 10 toises de face sur 40 de profondeur et était passible d'un cens d'une maille d'or valant 30 sols tournois." Les bénéficiaires étaient :
 - Michel le Masle, prieur des Roches, chanoine de N.Dame, secrétaire du Cardinal
 - Léon Bouthillier, secrétaire d'état et des commandements du Roi
 - Etienne Jappin, trésorier général de l'artillerie
 - Claude le Ragois, secrétaire du Conseil
 - Mathieu Garnier, conseiller d'état, trésorier des parties casuelles
 - Alphonse de Loppes, juif portugais, agent du Cardinal
 - Nicolas Rambouillet et Marc Antoine Acéré, banquiers du Cardinal
 - Claude Malier, intendant et contrôleur général des finances
 - Michel Particelli, intendant et contrôleur général des finances
 - Philippe Aguesseau, maître de la garde robe de la Reine et receveur général du clergé
 - Charles Duret, intendant et contrôleur général des finances
 - Thomas Morant, grand trésorier des ordres du Roi
 - Nicolas Le Camus, procureur général à la Cour des Aides

- Arnould Le Nouveau, grand maître des courriers et surintendant général des postes, chevaux de louage et chevaucheurs d'Ecurie de France
- Gaspard de Fieubet, trésorier de l'Epargne
- Gabriel de Guénégaud, trésorier de l'Epargne
- Etienne Bryois, secrétaire du Roi
- Louis Le Barbier, secrétaire et maître d'hôtel du Roi

cité par M. Dumolin "La construction de la ville de Richelieu" in *Bulletin des antiquaires de l'Ouest*, 1935

- (10) "La ville jouira d'un certain nombre de privilèges jusqu'à ce qu'il y ait "cent maisons au dit bourg". "Mêmes privilèges, franchises et immunités que celle de notre ville de Niort, et également foires ...". Et "pour donner sûreté à toutes personnes d'aller habiter et peupler le dit bourg, faisons décharges ... à tous ceux qui y demeureront de toutes tailles levées, subsides et impositions qui se feront pour quelque cause que se soit". Archives de Tours, titres de Richelieu, E.146, cité par P.Boudon in op. cit.
- (11) La Fontaine, *Description du château de Richelieu*, cité par Carré de Busseroles, cf P.Boudon, op. cit.
- (12) J.Castex, P.Céleste, P.Panerai "Lecture d'une ville : Versailles" Paris, Ed. du Moniteur, 1980
- (13) Lettre de M. Merlet, Préfet de la Vendée au Ministre de l'Intérieur, à la suite du décret impérial du V Prairial an XII, citée par A. Bretaud "La Rochesur-Yon" Ed. Ville de la Roche-sur-Yon, 1981.
- (14) F. Braudel "L'identité de la France" Paris, Arthaud-Flammarion 1986
- (15) F. de Verneilh "Architecture civile du Moyen-âge" T.XII, 1852, in Annales archéologiques
- (16) F. Vitoux "Il me semble désormais que Roger est en Italie" Paris, Actes Sud, Hubert Nyssen Ed. Avril 1986
- (17) F. de Verneilh "L'architecture civile au Moyen-âge" Tome X, 1850, p 270/81, in op. cit.
- "Au Moyen-âge, quoique l'on écrivit point de traités ex-professo sur la manière de tracer des villes neuves, comme dans l'antiquité romaine et pendant la renaissance, la pratique marchait trés bien sans la théorie. (...) En 1298, Edouard 1er écrivait à la commune de Londres de lui envoyer "Quatre prodeshommes des pluz sachantz et des plus suffisantz qui mieux sachent deviser, ordonner et arayer une novele vile au plus profit de nous et des marchannz ... pretz et

appareillés d'aller outre pour cete besoigne là où nous leur enjoindrons." * C'était ainsi que Pons Maynard et Gauthier de Montflanquin avaient été appelés à tracer le plan de Castillonès."

- * Citation de M. Delpis in Bulletin de la Commission de la gironde 1846/47, p 41
- (18) in "Essai sur la régularité, les bastides d'Aquitaine, du Bas-Languedoc et du Béarn", op.cit.
- (19) La plan de Richelieu a été dressé par Le Mercier, mais nous n'en avons pas trace. Le plan du quartier Mazarin par contre a été conservé, il est signé par Jehan Lombard. De Versailles nous connaissons plusieurs plans et plusieurs auteurs et sans pouvoir faire d'attribution précise, il faut citer les noms de Le Nôtre, Le Vau et Orbay. Le plan de la Roche sur Yon enfin fut commandé par Napoléon à Cormier, il existe toujours.
- (20) "Et qu'est-ce que les figures du Discours en général? Ce sont les formes, les traits ou les tours plus ou moins remarquables et d'un effet plus ou moins heureux, par lesquels le Discours, dans l'expression des idées, des pensées, ou des sentimens, s'éloigne plus ou moins de ce qui eût ét l'expression simple et commune."
- P. Fontanier "Les figures du discours", Paris, Flammarion, collection champ linguistique, 1968
- (21) cf. "Rhétorique urbaine et autonomie spatiale" p7 in "Lecture d'une ville : Versailles" op. cit.
- (22) in "Essai sur la régularité, les bastides d'Aquitaine, du Bas-Languedoc et du Béarn", op.cit.
- (23) Contrat cité par P. Boudon in op. cit. donnant des indications trés précises sur les maisons à bâtir (distribution, matériaux ...) A.N. Archives du Roy. Section Adm G.215.
- (24) Benevolo, cité par P. Boudon in op. cit.
- (25) in "Lecture d'une ville : Versailles" op.cit.
- (26) J.P.Coste "Aix en Provence et le pays d'Aix" Aix, Edisud, 2e Ed. 1981 Henri d'Hervart d'Hevinquem était contrôleur général des finances, frère de Barthélémy d'Hervart d'Hevinquem banquier allemand, établi à Paris et devenu un des principaux agents financiers de Mazarin.
- (27) J.P.Coste "La ville d'Aix en 1695, structure urbaine et société" Thèse de 3e cycle, Aix, La pensée universitaire, 1970

- (28) Le Corbusier "La charte d'Athènes" Paris, Gonthier, 1942.
- (29) Raymond Unwin "L'étude pratique des plans de villes" Paris, L'équerre, 1981 (London 1909)
- (30) indiqué par J.P.Coste in "Aix en Provence et le pays d'Aix" op. cit.
- (31) Ce plan, datant sans doute de 1675, est un document de travail antérieur au plan gravé définitif conservé lui aussi par les Archives Nationales. Il est publié (Fig 24) dans "Lecture d'une ville : Versailles" op. cit.
- (32) in "Lecture d'une ville : Versailles" op.cit.
- (33) F. Gachet, F. Hossin "Etude de la ville de la Roche-sur-Yon" Mémoire de diplome, UP3, Juillet 1984.
- (34) F. Vitoux in op. cit.
- (35) G.Cannigia, G.L.Maffei "Composizione architettonica e tipologia edilizia" Venezia, Massilio, 1979.
- (36) of H. M. Meyer, R.C. Wade "Chicago the growth of a Metropolis" Chicago, The university of Chicago Press, 1969. et R. Plunz "Habiter New York", Paris, Mardaga, 1982 (New-York 1980)
- (37) "Il fut prèvu, dés l'origine, sur les places, un type de pavillons plus petits que les maisons de la Grande Rue et dont le coût n'était que 8.000 livres." M. Dumolin "La construction de la ville de Richelieu" Bulletin des antiquaires de l'Ouest, 1935
- (38) "L'élément déterminant de la typologie parcellaire serait la destination fonctionnelle de la parcelle, l'utilisation qu'un homme, <u>défini par sa classe sociale</u> et son metier fait du terrain qu'il a délimité et de la maison qu'il a construite."
- F. Boudon "Tissu urbain et architecture, l'analyse parcellaire comme base de l'histoire architecturale" in *Annales, Economies Sociétes Civilisations* 30e année, n°4, juillet/août 1975
- (39) cité par H. Higounet in op. cit.
- (40) "Nous ignorons la valeur exacte de cette mesure, l'"astadio" de hasta lance; et depuis huit siècles, bien des remaniements sont intervenus dans le cadastre montalbanais." H. Higounet in op. cit.
- (41) cité par M. Dumoulin in op. cit.

- (42) F. de Verneilh "Architecture civile au Moyen-âge" T XII, 1852, in op. cit.
- (43) Le texte s'appuie largement sur la thèse de J.P.Coste qui est un inventaire répertoire du registre de capitation d'Aix en 1695. Elle indique, pour le quartier Mazarin, entre autres, la répartition sociale par îlot. Cf op. cit.
- (44) cf E.Detti, G.F.di Pietro, G.Fanelli "Citta murate e sviluppo contemporaneo" Lucca, Ed. CISCU, 1968.
- (45) Une analyse très précise de cet îlot figure dans "Lecture d'une ville : Versailles" (op. cit.) dont nous avons extrait toutes les citations de ce paragraphe.
- (46) L. Savot "L'architecture françoise des bastimens particuliers", Paris, 1642, cité par P. Boudon in op. cit.
- (47) Définition "Dictionnaire alphabétique et analogique de la langue française", Paul Robert, Paris, Sté du nouveau littré, Ed. de 1979
- (48) B. Boutoutaou "Le cas des villes de fondation coloniale dans la Mitidja" These de mapister en urbanisme, a EPAU, Alger, 1986.
- (49) Le tome écrit par P.Le Muet est intitulé "Manière de bien bastir pour toutes sortes de personnes", Paris, 1623.
- (50) A. Dürer "Unterricht zur Befestigung der Städte, Schlösser und Flecken" Paris, 1870 (lère ed. 1527)
- (51) Pietro Cataneo, schema pour une ville pentagonale et réseau viaire orthogonal, cité par M. Morini "Atlante di storia dell'urbanistica" Milano, Ed. Ulrico Hoepli, 1963.
- (52) of le projet pour l'agrandissement de Libourne propose par Bernardo Buontalenti en 1576 qui nous semble tres proche de la Roche-sur Yon. Outre le pentagone des fortifications, il s'agissait aussi d'un agrandissement: l'ancien bourg est enserré dans le réseau régulier de la trame de la nouvelle ville, avec un rapport de surface tout à fait analogue où celle-ci prédomine nettement, Projet publié par M. Morini in op. cit.
- (53) in "Lecture d'une ville : Versailles" op.cit.

VILLES NEUVES ET VILLES NOUVELLES L'atlas Il y a eu cet intérêt pour les bastides qui de l'une à l'autre a incite à la découverte, puis au dessin à travers lequel se sont nouées quelques idées finalement consignées dans un essai sur la régularité. De ces villes nouvelles a Versailles, le lien n'était pas immédiat, mais il y avait cette réflexion menée dans la lecture d'une ville et cette Ville Neuve cent fois traversée qui, ne serait-ce que par son nom, imposa la filiation. Les autres exemples alors suivirent. Ainsi s'esquissa l'idée de l'atlas.

Comme d'autres racontent au fil des cartes postales le village, l'église, le paysage traversé, c'est à travers les plans qu'ici se fait le voyage. De chaque ville nous avons rapporté les cadastres et tracé à l'encre le parcours a suivre. Juxtaposées dans les mêmes cadres, présentées toutes à la même echelle elles ont un autre visage. Brusquement rassemblees sous la même couverture, ces villes auxquelles leur site avait donné une dimension, semblent parfois devenir disproportionnée: Versailles s'étend au point de ne pouvoir être contenu dans la feuille, quant, au contraire Miramont devient liliputienne. La grille qui en fond de plan indique l'échelle, la mesure, cet invariant, donne parfois le vertige des miroirs déformants à cadrer ces objets que l'on croyait presque identiques et sont plutôt homothétiques.

La méthode, on l'aura compris, est comparative. Ce que livre l'atlas ce sont des planches dont la présentation veut permettre et provoquer la confrontation qui conduira à bien des hypothèses oubliées par le texte. L'écrit n'est ici que l'illustration des possibilités que recèle le dessin. La représentation graphique à cet étrange pouvoir de contenir virtuellement des propositions non explicites, particulièrement lorsqu'elle s'attache à décrire. Le schéma exprime l'idée, alors que le parcellaire en faisant un etat des choses permet l'élaboration de nombreuses thèses, les contient sans qu'elles ne soient jamais explicites. L'exercice est infini, l'atlas est un peu comme un livre de sable* sans fin où les pensées ici, comme les pages la, semblent sourdre du livre.

Le dessin cependant n'est pas vierge de tout dessein, il en est même à l'origine la traduction, et l'on pourra lire sous les representations et l'ordre choisis, les intentions qui ont été les nôtres.

Il y a trois chapitres dans chacun desquels sont présentés successivement : Montauban, Miramont de Guyenne, Richelieu, le quartier Mazarin d'Aix en Provence, Versailles et La Roche-sur-Yon.

Le premier présente l'agglomération et propose en outre un plan parceliaire et un état du bâti.

Le second "figures et tracés" examine le site et l'evolution des plans, du plus ancien au plus récent : le cadastre actuel.

Le troisième "découpage et dimension" s'interroge à travers un parcellaire a grande échelle sur les substitutions et les densifications.
Nous laissons maintenant la parole au dessin ...

L'ATLAS

1. Site et situation

- 1.1. Montauban
- 1.2. Miramont de Guyenne
- 1.3. Richelieu
- 1.4. Le quartier Mazarin d'Aix en provence
- 1.5. Plans parcellaires, état actuel : Montauban, Miramont, Richelieu, Aix
- 1.6. Plans du bati, état actuel : Montauban, Miramont, Richelieu, Aix
- 1.7. Versailles
- 1.8. Versailles : plan parcellaire, état actuel
- 1.9. Versailles : plan du bati, état actuel
- 1.10. La Roche-sur-Yon
- 1.11. La Roche-sur-Yon : plan parcellaire, état actuel
- 1.12. La Roche-sur-Yon : plan du bati, état actuel

V

2. Figures et tracés

- 2.1. Montauban : Le site, reconstitution
- 2.2. Montauban: 1er plan reconstitution, plan cadastral 1822/28, plan actuel
- 2.3. Miramont de Guyenne : Le site reconstitution, ler plan reconstitution, plan actuel
- 2.4. Richelieu : le site, plan de Tassin 1634
- 2.5. Richelieu: le site, plan atlas des routes royales, 1745
- 2.6. Richelieu : plan de Tassin 1634, plan atlas des routes royales 1745, plan actuel
- 2.7. Aix en provence, quartier Mazarin : le site reconstitution
- 2.8. Aix en provence, quartier Mazarin : plan de Lombard 1646, plan de Cundier 1680, plan actuel
- 2.9. Versailles : le site, terroir et structure rurale vers 1665
- 2.10. Versailles : le site, premier plan vers 1665
- 2.11. Versailles : premier plan vers 1665
- 2.12. Versailles : plan actuel
- 2.13. La Roche-sur-Yon : le site effacement du terroir et de la structure rurale
- 2.14. La Roche-sur-Yon : plan de Cormier 1804
- 2.15. La Roche-sur-Yon : plan cadastral 1842
- 2.16. La Roche-sur-Yon: plan actuel

3. Découpages et dimensions

- 3.1. Montauban : lotissement en bordure d'une rue principale, la place bordée de couverts
- 3.2. Miramont de Guyenne : la rangée de maisons, la rue, la place bordée de couverts, l'îlot, l'îlot carré, l'îlot rectangulaire complexe,
- 3.3. Richelieu : lotissement de la Grande Rue
- 3.4. Aix en Provence, quartier Mazarin : retournement du parcellaire sur la place; rangées, rues, îlots
- 3.5. Versailles : la place Hoche
- 3.6. Versailles : l'îlot du marché
- 3.7. La Roche-sur-Yon : La place circulaire, adaptation de la trame au pentagone

Page 31

manquante sur le rapport

Mais Versailles qui dés sa création s'affirme différente, où "il n'y a plus d'ensemble unitaire, défini par un contour fermé et pensé dans un schéma géométrique simple", échappe à la question.

2. Figures et tracés

2.1. Montauban : Le site, la reconstitution

La reconstitution a été faite à partir du plan cadastral et de l'*Atlas historique des villes de France*, sous la direction de C. Higounet, J. B. Marquette et P. Wolff.

Deux particularités sont à souligner pour cette première bastide, ce sont d'une part l'adaptation du plan orthogonal au terrain, et d'autre part, la situation de la place au centre de la bastide, mais à l'écart des deux grands axes de communication.

Les portes réalisées dans la foulée de la bastide confirment les grandes routes: celle de Paris vers Albi, et celle de Moissac. Deux autres portes sur la rive droite du Tarn ouvrent la ville vers le fleuve, et au-delà, vers Toulouse et Castelsarrasin. Le pont ne sera achevé que vers 1335, soit, plus de deux siécles aprés la création de la bastide.

2.2. Montauban : ler plan reconstitution, plan cadastral, plan actuel Situé entre la période de la création des sauvetés (11ème siécle) et celle des bastides (13ème et 14ème siécle), Montauban apparaît comme une étape importante pour la formation des villes neuves.

La reconstitution du premier plan laisse à penser que la ville s'est faite en réalité sur deux plans :

- le schéma des sauvetés, villages rues, villes zaringhiennes etc... où les lots mitoyens sont perpendiculaires aux deux grandes routes.
- un plan nouveau (celui des futures bastides) orthogonal et quadrillé où la place bordée de couverts joue un rôle important dans la constitution de la ville, qui deviendra un archétype.

Sans doute ce plan contient-il sous sa rigueur une part de symbolisme, et pourrait-on évoquer ici la Jérusalem céleste, la cité sainte qui descendait du ciel, d'auprès de Dieu. "Elle avait une grande et haute muraille avec douze portes. (...) La ville était disposée en carré, et sa longueur est égale à sa largeur. (...) La muraille était bâtie en jaspe et la ville était d'un or pur, semblable à un pur cristal. (...) Et la place de la ville était en or pur , semblable à un cristal transparent. (...) Au milieu de la place de la ville et sur les deux bords du fleuve se trouve l'arbre de la vie qui donne douze récoltes. Apocalypse 21/22 (La Sainte Bible version synodale, Paris, 1923)

2.3 Miramont de Guyenne: Le site et le 1er plan reconstitutions, plan actuel La reconstitution a été faite à partir du tableau d'assemblage et du cadastre. Avant la bastide, il n'y avait sans doute qu'un ruisseau et un de ces nombreux chemins qui, menant vers Compostelle, traverse la région. Le plan s'inscrit naturellement à la croisée de ces deux éléments structurant le paysage. La place occupe le centre de la fondation sur la route principale, et les rues se prolongent au-delà de la bastide, divisant le sol en casals. Le plan semble avoir peu évolué et la bastide s'être peu développée. Les rues, les îlots les parcelles se répêtent quasi identiques témoignant d'une rationnalisation du plan qui s'enrichit par ailleurs des carreyrous (passage de désserte à l'arrière des parcelles) et de l'îlot carré qui donne sur la place.

2.4 / 2.5 Richelieu : le site

La ville se construit sur la Grande rue qui se prolonge à travers le parc jusqu'à l'entrée du château, suivant la direction de la rivière (Nord/Sud). Le plan de l'Atlas des routes royales de 1745 restitue la figure définitive de la ville. La zone marécageuse est progressivement asséchée et la rivière canalisée permettant d'achever le développement de la figure symétrique. Un faubourg se développe à l'Ouest de la ville le long d'un chemin préexistant.

2.6 Richelieu : les plans

Des différences et des variantes apparaîssent entre le premier plan de 1634 et celui de 1745 :

- tracé de la seconde place carrée "place des religieuses"
- disparition d'une des voies transversales et régularisation des îlots
- apparition de la halle qui se substitue à deux petits îlots et articule deux places.

Aujourd'hui, le mur d'enceinte a disparu, remplacé par une frange de parcelles étroites sur lesquelles des maisonnettes se sont implantées dont les jardins s'orientent vers la rivière.

- $2.7~{\rm Aix}$ en Provence, le quartier Mazarin : le site reconstitution Reconstitution faite à partir
- des schémas donnés par J.P.Coste dans Aix en Provence et le pays d'Aix
- du plan de Cundier

Le quartier Mazarin est une pièce urbaine en prolongement du noyau ancien qui s'étend en annexant l'un après l'autre ses faubourgs, alors englobes dans de nouvelles fortifications. Les anciens remparts détruits (Cours Mirabeau) articulent les fragments. Les rues anciennes qui débouchent perpendiculairement sur le Cours sont prolongées dans le quartier Mazarin. Le tracé intégre les édifices existants : carmélites, hospitaliers.

- 2.8 Aix en Provence, le quartier Mazarin : les plans
- A l'intersection des rues principales, la place carrée, esquissée sur le plan de J.Lombard marque le centre du nouveau quartier. Le tracé des rues de la partie Sud/Ouest n'a pu être réalisé.
- 2.13 La Roche-sur-Yon : le site

Le choix d'une figure géométrique dans laquelle s'inscrit la ville n'est pas sans rappeler Vauban il compose avec la prise en compte du bourg préexistant, la ligne de relief et la rivière.

2.14 / 2.15 / 2.16 La Roche-sur-Yon : les plans

le relief semble offrir une certaine résistance face à la planification et le quadrillage du plan orthogonal trouve ses limites.

Le quart Sud/Est semble quelque peu délaissé par une urbanisation lente due à l'échelle démesurée de la ville initiale. Il plane encore aujourd'hui un sentiment d'inachevé sur le centre ville et ses grands espaces où règne maintenant la spéculation foncière (îlots mal desservis, parcelles trop grandes, faible densité).

3. Découpage et dimension

3.1 Montauban

Le choix de fragments de tissu urbain traduisent les hypothèses que nous faisions sur la formation de la ville :

- celle du village rue avec ses lots mitoyens perpendiculaires à l'un des deux axes de communication principaux
- celle de la bastide avec sa place bordee de couverts.

On note cependant qu'un des îlots donnant d'une part sur la rue et d'autre part sur la place se structure différemment, les lots etant orientés tantôt sur la place et tantôt sur la rue.

Les parcelles d'angle signifient leur orientation par l'implantation du bâti.

3.2 Miramont de Guyenne

Ou la leçon d'urbanisme illustrée : pour faire une rangée de maisons, une rue, un îlot et une place, prendre ..., faire ..., et attendre.

Les parcelles se densifient progressivement, distribuée et éclairee par le carreyrou.

Au 19ème siècle, l'Hôtel de ville vient s'implanter au beau milieu de la place supprimant son existence.

3.3 Richelieu

Lotissement de la Grand Rue : sept parcelles d'égale largeur et de même profondeur par îlot. "Chaque parcelle mesurait 10 toise de face sur 40 de profondeur et était passible d'un cens d'une maille d'or, valant 30 sols tournois" Contrat du 11.2.1633, cité par M.Dumoulin La construction de la ville de Richelieu

Sur la place le bâti se retourne en croisant les lots. Division, substitution, équivallence, c'est le jeu des années qui modifie le parcellaire au gré des opportunités foncières.

3.4 Aix en Provence : le quartier Mazarin

Deux fragments:

-l'îlot courant qui a sensiblement les mêmes dimensions que celui de Miramont de Guyenne, mais est organisé différemment. Alors que l'îlot de Miramont a une double orientation, l'îlot d'Aix est mono-orienté, les parcelles y sont traversantes et le bâtiment principal est à l'alignement au Nord tandis que les dépendances sont rejetées sur l'arrière. Un urbanisme rationnel qui fleure la modernité et annonce la célèbre transition de l'îlot à la barre.

-la rue transversale et la place; Le long de cette voie le découpage des lots change d'orientation. La largeur des parcelles diminue au fur et à mesure que l'on approche de la place (1; 1/3; 1/4; 1/5).

3.5 Versailles : la place Hoche

Comme la place de Richelieu, ce qui permet ici la figure, l'octogone, ce sont de petits pavillons isolés. Le remplissage se fait peu a peu occupant dans un premier temps les bissectrices, ligne de limite de parcelle, par les communs.

3.6 Versailles : l'îlot de Toulouse

Au départ il n'y a pas reellement d'îlot mais un "espacement entre deux figures", le contour de l'îlot se densifie assez rapidement laissant en son coeur une béance où s'immiscera plus tardivement "le petit monde protege des hangars et des villas, morceau de banlieue dans la ville".

3.7 La Roche-sur-You

La trame du plan orthogonal butte sur le bourg préexistant. Pour concilier deux directions différentes, la place circulaire s'impose comme l'artifice permettant une rotation d'une trentaine de degré de la trame.

Notes concernant la réalisation de l'atlas

L'accumulation des cadastres divers nécessite la tenue d'un fichier répertoriant toutes les adresses des différents "services de cadastres" répartis dans toute la France.

Les cadastres sont aussi bien dessinés au 1/500e qu'au 1/1000e, 1/1250e ou 1/2500e, et le travail de l'atlas fut de les mettre tous à la même échelle pour effectuer une étude comparative de villes. Ces réductions et ces changements de rapport entre la distance réelle et sa représentation (vous souvenez-vous de cette nouvelle de Borgès où les géographes fous hésitaient sur l'échelle finissant par dessiner la carte à la dimension de la ville, couvrant la réalité de son dessin ?) ont été effectués chez RANK XEROX Montparnasse.

Les plans apportés pour ce genre de travail ne peuvent excéder certaines dimensions, leur largeur est limitée à 0.90m. Leur longueur est illimitée. Pour un simple tirage, sans modification d'échelle, leur largeur alors est encore plus réduite, elle ne peut dépasser 0.60m.

Le montage des cadastres fait souvent apparaître des différences notables lorsqu'on les assemble, il faut alors composer avec ces déformations. Pour cette délicate opération, il est préférable d'utiliser le ruban adhésif plutôt que la colle liquide.

"Notes concernant les objets qui sont sur la table à dessin"*

Il est à vrai dire impropre d'écrire "sur la table à dessin", celle-ci ayant cette disposition particulière qui lui permet de basculer, ce qui rend souvent difficile l'equilibre de ces divers objets qui habituellement trainent sur une table. Malgre des chutes malencontreuses, il faut pourtant bien dire que les utilisant quotidiennement, ces objets y reviennent sans cesse à leur, ou plutôt, à mes risques et perils. Mais venons en au fait.

Il y a bien sûr l'armée des stylos à encre de chine :

les plus forts les 0.5, 0.8, 1.00, et même 1.2mm, particulièrement utilisés pour les schémas,

et puis le 0.35 ou le 0.4mm qui cernent le bâti sur les cadastres, enfin il y a le 0.25mm qui pointille et hachure (avec cet espacement que donnent les feuilles de papier ecolier, 2mm).

Malgré un goût certain pour les pointes plus fines encore qui semblent inciser le calque de leur acéré nerveux, je ne les utilise jamais pour ces dessins dont

le destin est la réduction et la reproduction. Eux qui à l'origine s'allongent sur ces formats que permettent les rouleaux de calque larges et sans fin, doivent s'accomoder en bout de course des formats "courants normalisés" que sont le 21 x 29.7 et le 29.7 x 42. Mais ces précautions parfois se révêlent insuffisantes, et il arrive que les techniques de reproduction, et sous ce titre pompeux se cache la modeste photocopie, livrent des documents imparfaits, des traits "mités". Alors reprend sur la table à dessin le jeux des plumes correctrices.

Parmi les objets dont la présence et le choix ont été guidés par cet objectif un peu particulier qu'est la réalisation d'un atlas, il y a encore la gamme des normographes dont les noms ont ces accents presque scientifiques tant ils sont abscons, ils sont au nombre de trois :

le Ref. Faber Castell Feder pen 55,

le Ref. Faber Castell Feder pen 53, et le Ref. Faber Castell Feder pen 52.

Bien d'autres choses encore y traînent, mais plus habituelles comme les gommes, ou totalement étrangères au dessin comme la tasse à café, et nous ne céderons pas ici au plaisir de l'inventaire.

* L'inspiration est celle de Geoges Perec : "Notes concernant les objets qui sont sur ma table de travail" in *Penser/Classer* Paris, Hachette, 1985.

MONTAUBAN - Tarn et Garonne

| 1144 Bastide économique /militaire Alphonse Jourdain, Comte de Toulouse ? |
|---|
| oui, irrégulière, 3 portes Routes de Paris, Albi et Moissac |
| 5 à 8m plus ou moins trapézoïdaux, 60 x 100 ; 60 x 60 6 x 30 m 45 x 60m trapézoïdale économique, lieu du marché |
| non imposé |
| 36.281 50.395 Préfecture du Tarn et Garonne |
| |

Bibliographie, iconographie

C. Higounet, J. B. Marquette, P. Wolff "Atlas historique des villes de France, Montauban" Paris, Ed. du CNRS 1983

D. Sire, J-Y. Tireau "Histoire architecturale de la ville de Montauban", Memoire de diplome, UP3 Mai 1983

Plan publié par C. Higounet ... in Op. cit. Plan cadastral 1/250e, 1822-1828

MIRAMONT DE GUYENNE - Lot et Garonne

| Date | Bastide Economique / militaire Edouard 1er, Roi d'Angleterre |
|--|--|
| Fortification | ? Routes d'Espagne et de Périgueux |
| Rues | Quadrangulaires, 46 x 110m 6 x 21m quadrangulaire, 50 x 50m |
| Ordonnancement des façades Types de façades | non imposé |
| Population 1946 | 4.048 |

RICHELIEU - Indre et Loire

| Date nature Dessein | ville nouvelle | | | |
|---|--|--|--|--|
| Fondateur Richelieu Auteur du plan | Le Mercier, mais on ne connaît pas le plan | | | |
| Fortification Liaison géographique | oui, 6 portes dont deux principales aucune créé | | | |
| Dim. d'une parcelle moyenne. Places | laires, 80 x 144m, (70 x 144m, 70 x 180m) 20 x 80m | | | |
| | Oui, contrat de 32 maisons avec J.Barbet 5 travées, 1 étage et galetas "moêllons recouverts d'un enduit avec cordons de pierre blanche"* | | | |
| Population 1948 | | | | |
| Bibliographie, iconographie *M. Dumolin "La construction de la ville de Richelieu" Bulletin des antiquaires de l'Ouest 1935 P. Boudon "Richelieu, ville nouvelle - Essai d'architecturologie" Paris, Dunod 1978 | | | | |
| Iconographie, publiée par P.Boudon in op. cit. Plan de l'état des travaux du lotissement de la Grande Rue, en date du 6 août (1633) B.N.Estampes, Va 431a Indre et Loire, format 6 Plan de Tassin (1634), B.N. Cartes et Plans GEff 4476 bis Vue cavalière d'Israël Sylvestre, B.N. Est Va 72 Plan de la Ville et du Château de Richelieu vers 1745, Atlas des routes royales, A.N. cartes et plans Plan du Château et de la ville de Richelieu, A.N. cartes et plan Relevés publiés par L'architecture Française, 1943 | | | | |

AIX EN PROVENCE Bouches du Rhône

| Qua | rtier Mazarin Cours | Mirabeau |
|---|---|--|
| Date | Agrandissement Spéculatif ? Michel Mazarin, cardinal | 1649/51 cours à carosses Aménagement des remparts le Parlement ? |
| Fortification | | |
| Cours Mirabeau | 6 à 8m Quadrangulaires, 46 x 60 16 x 46m ((16 x 32, 10 x fontaine des quatre Dauph 32 x 32m | m, 46 x 100m 32m) |
| Ordonnancement des façades Types de façades | | |
| Population 1948 | 114.014 | es du Rhône |

Bibliographie, iconographie

A. Boulaya d'Arnaud "Evocation du vieil Aix en Provence" Paris, Ed. de Minuit 1964 J-P. Coste "Aix en Provence et le pays d'Aix" Aix, Edisud, 2ème et 3ème éditions 1979 et 1981 (lère: 1967))

J-P.Coste "La ville d'Aix en 1695, structure urbaine et société" Thèse de 3ème cycle, Aix, La pensée universitaire, 1970

Plans, publiés par J-P.Coste in "La ville d'Aix en 1695"

Jehan Lombard "Plan de l'agrandissement de la ville d'aix dans le bourc St Jean" 1646 Cundier "?" deux plans successifs en 1666 et 1680

Esprit Devoux "Plan géométral de la ville et es dehors d'Aix, capitale de provence, divisée en ses cinq quartiers" 1753

VERSAILLES - Yvelines

| Date | Ville nouvelle accompagner un château Louis XIV, roi de France |
|--|--|
| Fortification Liaison géographique | |
| Dim. d'une parcelle moyenne. Places | |
| Ordonnancement des façades Types de façades | oui "la ville portait la livrée architecturale du chateau" * |
| Population 1948 | 97.133 |
| Bibliographie, iconographie J.Castex, P.Céleste, P.Panera Moniteur, 1980 | ai "Lecture d'une ville : Versailles" Paris, Eq. du |
| Israël Sylvestre, plan, 1674, | |

Israel Sylvestre "Veue du chasteau, des jardins et de la ville de Versailles du

Coquart "Vue du jardin et des jardins de Versailles du côté de l'orangerie", 1712,

costé de l'étang", 1674, Bibliothèque Municipale de Versailles

Bibliothèque Municipale de Versailles

^{*}P.Lavedan (cf bibliographoe générale)

LA ROCHE SUR YON - Vendée

Bibliographie, iconographie

F. Gachet, F. Hossin "Etude de la ville de la Roche-sur-yon" Mémoire de diplome, UP3, Juillet 1984

A.Bretaud "En Vendee, La Roche-sur-Yon", La Roche-sur-Yon, Ed.Ville de la Roche-sur-Yon, 1981

Plans publié in op.cit. Cormier, projet de la nouvelle ville, 1804 Plan cadastral de 1807 Plan de la ville de "Napoléon-Vendée", août 1848 Extrait de la carte d'état Major, 1862 Plan de la ville de La Roche-sur-Yon dressé par l'architecte de la Ville 1893

BIBLIOGRAPHIE GENERALE

- 1. Aymonino "L'etude des phenomenes urbains" in *La Citta di Padova* Rome, Otficina Ed. 1970.
- S.Boudon "Tissu urbain et architecture : l'analyse parcellaire comme base de l'histoire architecturale" ABSC 1975 pp773/818
- G.Caniggia, G.L.Maifei Composicione architettonica e tipologia edilizia Venezia, Massilio, 1979.
- J. Castem, J. C. Depaule, Ph. Panerai "De l'ilot à la barre", Paris, Dunod, 1977.
- L. Combarnous Ste Foy la Grande Bastide Memoire de diplôme, UPS, 1982
- M.A. Curie-Seimbres Essai sur les villes fondées dans le Sud-Ouest sous le nomgenérique de bastides, Toulouse, 1880.
- E.Detti, G.F. di Pietro, G.Fanelli *Citta murate e sviluppo contemporaneo* Lucca, Ed. CISCU, 1968.
- F.Divorne, B.Gendre, B.Lavergne, P.Panerai "Essai sur la régularité, les bastides d'Aquitaine, du bas-Langedoc et du Béarn" Bruxèlles, AAM 1985.
- M. Galera, F. Roca, S. Tarrago Atlas de Barcelona Barcelone, COAC, 1982.
- B. Gendre Les bastides du Sud-Ouest, Mémoire de diplôme, UP3, 1983.
- G.Guarda O.S.B. *Historia urbana del Reino de Chile* Santiago, Ed Andres Bello, 1978.
- C. Higounet "Les bastides en question" Urbanisme n°173/174, 4e trimestre 1979
- Ch. Higounet *Paysages et villages neufs du Moyen Age* Bordeaux, Etudes et documents d'Aquitaine, 1975.
- P.Lavedan "Histoire de l'urbanisme : renaissance et temps modernes" Paris, Laurens, 1941
- P. Lavedan et J. Hugueney "L'urbanisme au moyen age" Bibliothèque de la Société française d'archéologie, Genève, Droz. 1974.
- B. Lavergne *Villes Neuves des XIIIe et XIVe siècles* Memoire de diplôme, UP3, 1983.

H. M. Mayer, C. Made Chicago, growth of a metropolis Chicago, University of Chicago Press, 1969.

M. Morini Atlante di storia dell l'urbanistica Milan, Ulrico Hoepli, 1963.

R. Plunz Habiter New-York Bruxelles, P. Mardaga, 1982

R. Unwin L'étude pratiquedes plans de ville Paris, L'équerre, 1981.

F. de Verneilh "Architecture civile au Moyen-âge" Annales Archéo-logiques" de Didron T IV 1846 p 161/174 (Périgueux, St Yriex, Limoges, St Yrieix

T VI 1847 p 71/88 (Montpazier, Beaumont, Molières, La Linde, St Foi)

T X 1850 p 270/281 (Aigues Mortes, St Foi, Montpazier)

T XII 1852 p 24/31 (Comparaison entre Montpazier et Napoléo-Vendée)

T X 1860 p 98 à 118, 142 à 150, 185 à 196

E. Viollet le Duc "Dictionnaire raisonné de l'architecture française du XIe au XVIe siécle" Réimpression F. de Nobele, Paris 1967 Articles "Maison" et "Alignement" (Plan de Montpazier)

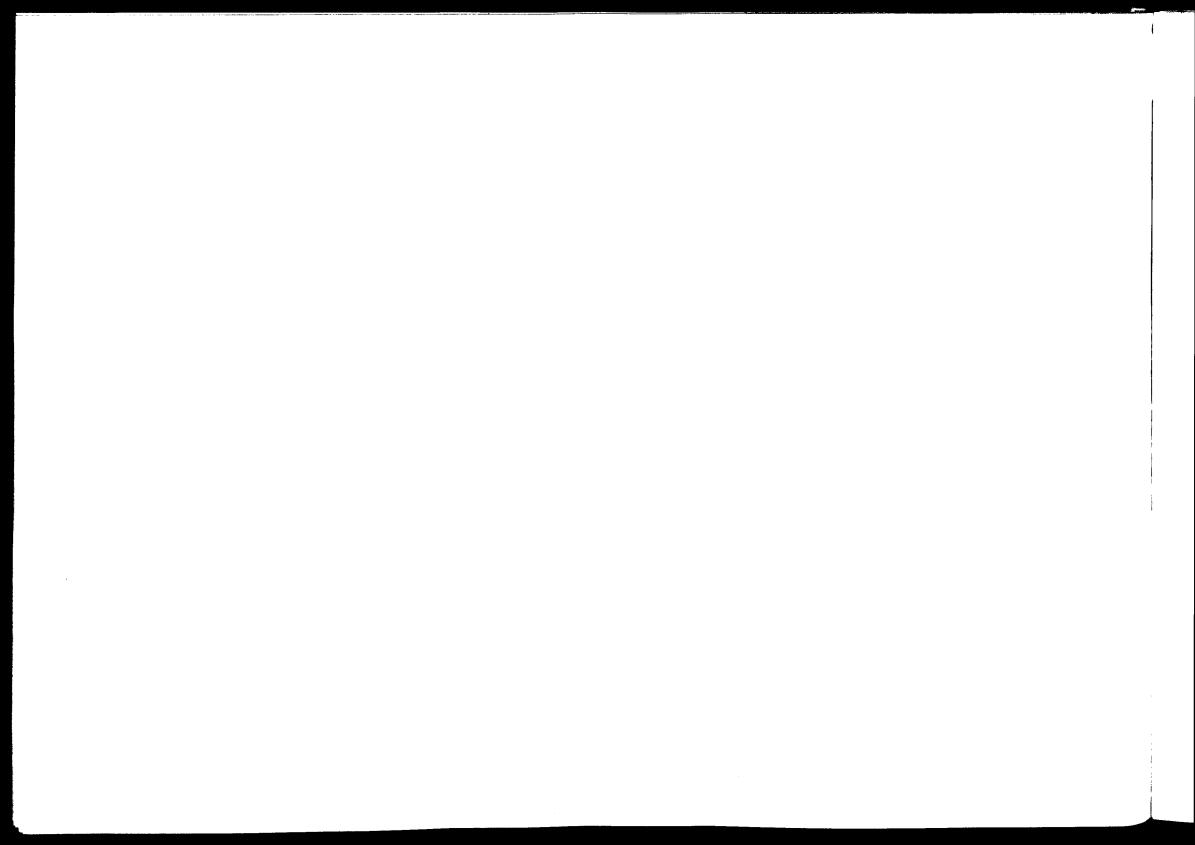
"Histoire de la France" publié sous la direction de G.Duby, Paris, Larousse 1970

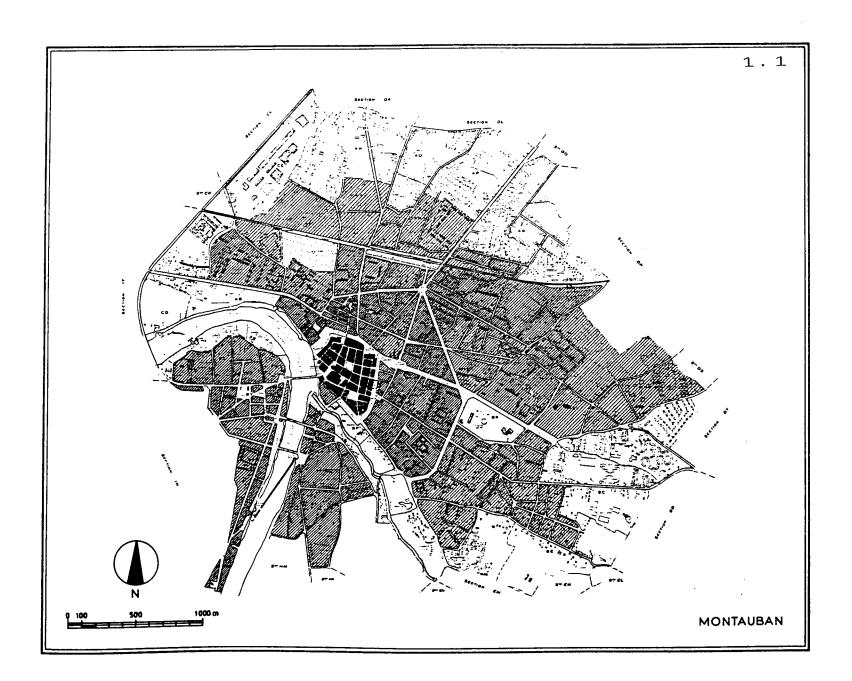
La manzana como idea de ciudad Barcelone, Ed.20, 1982

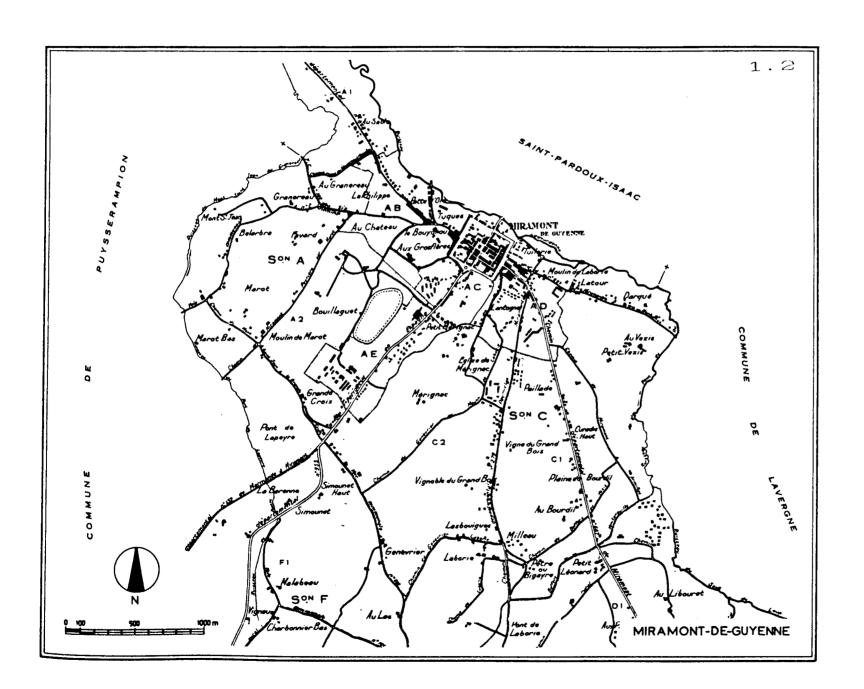
Misurare la terra : centuriazione e coloni nel mondo romano Modène, Ed. Panini, 1983

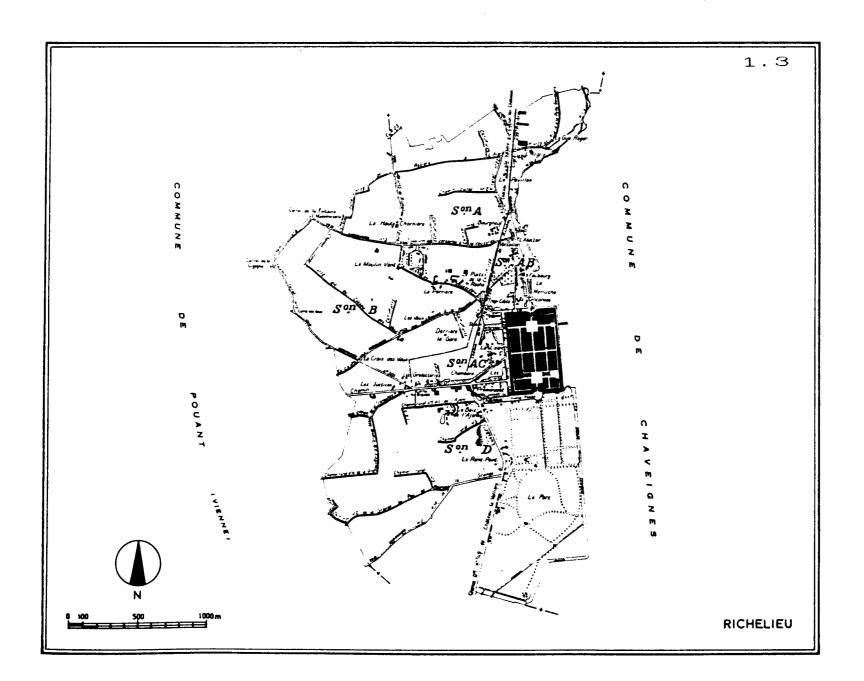
VILLES NEUVES ET VILLES NOUVELLES

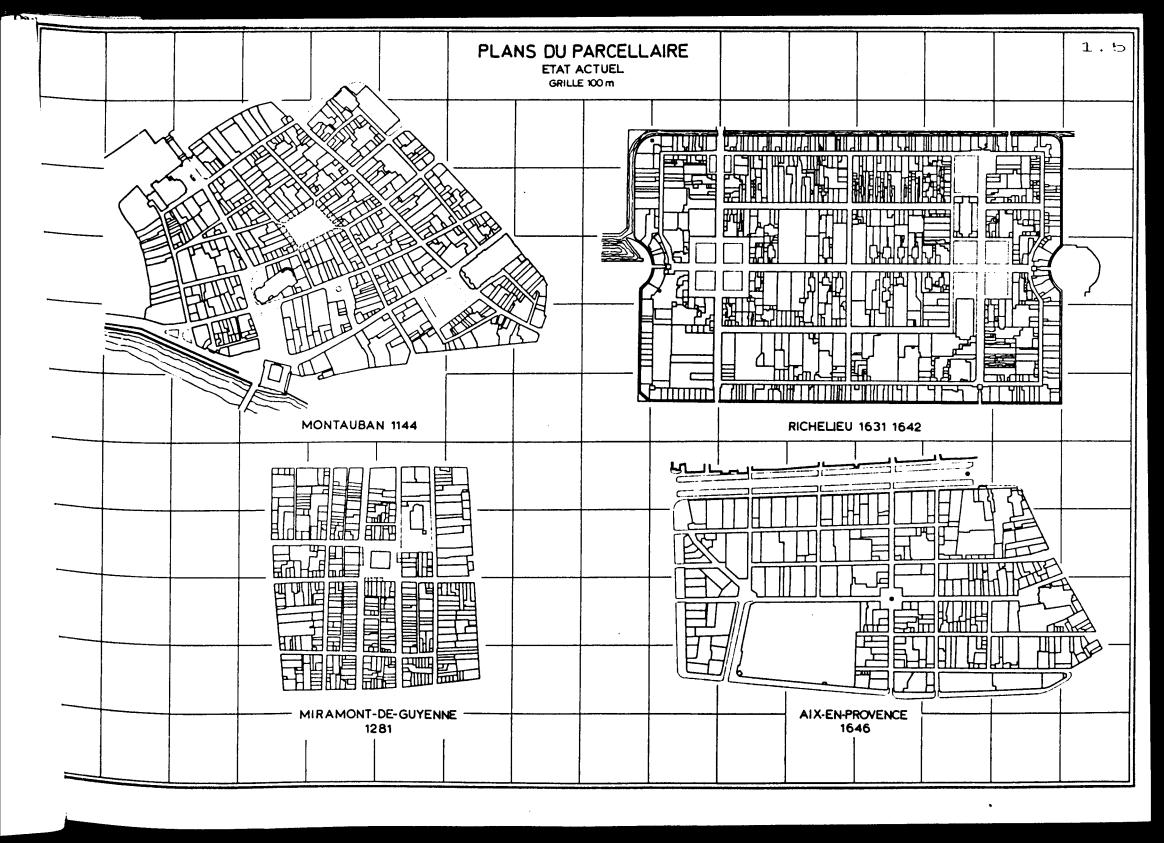
L'atlas : Sites et situations

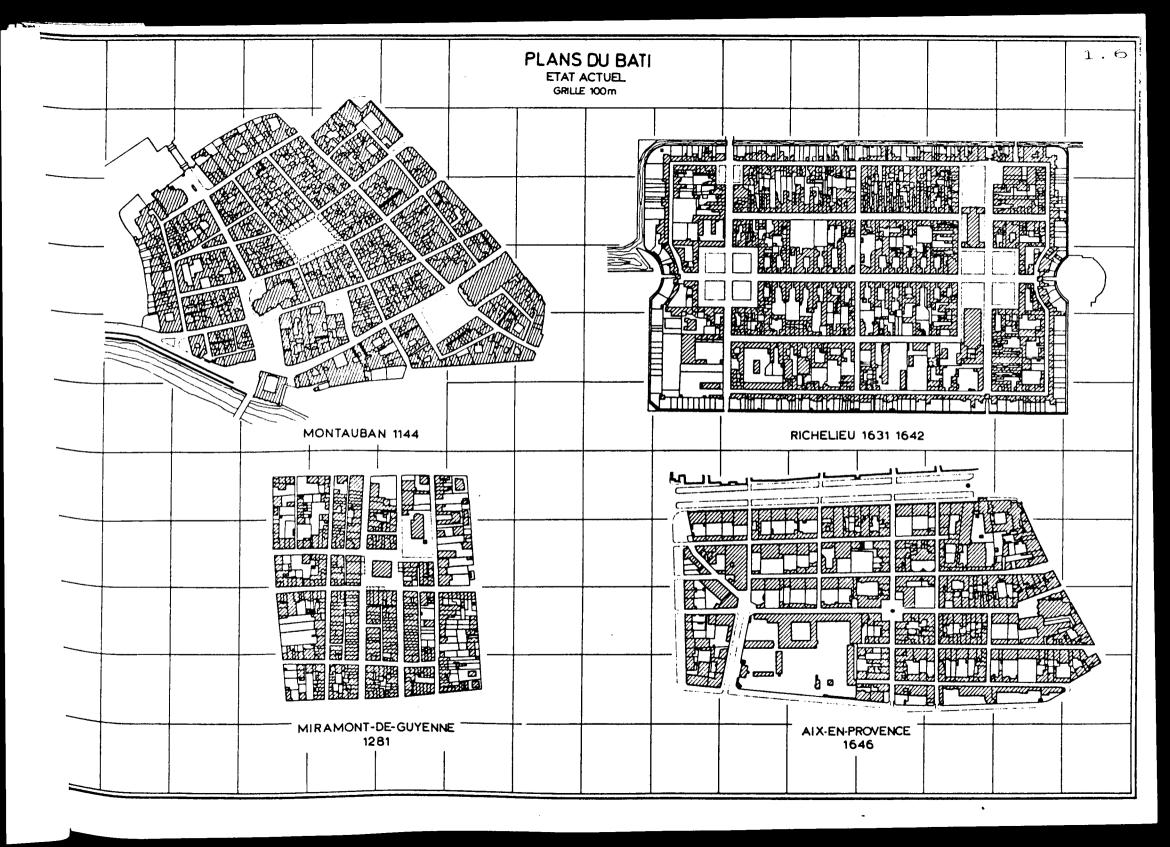


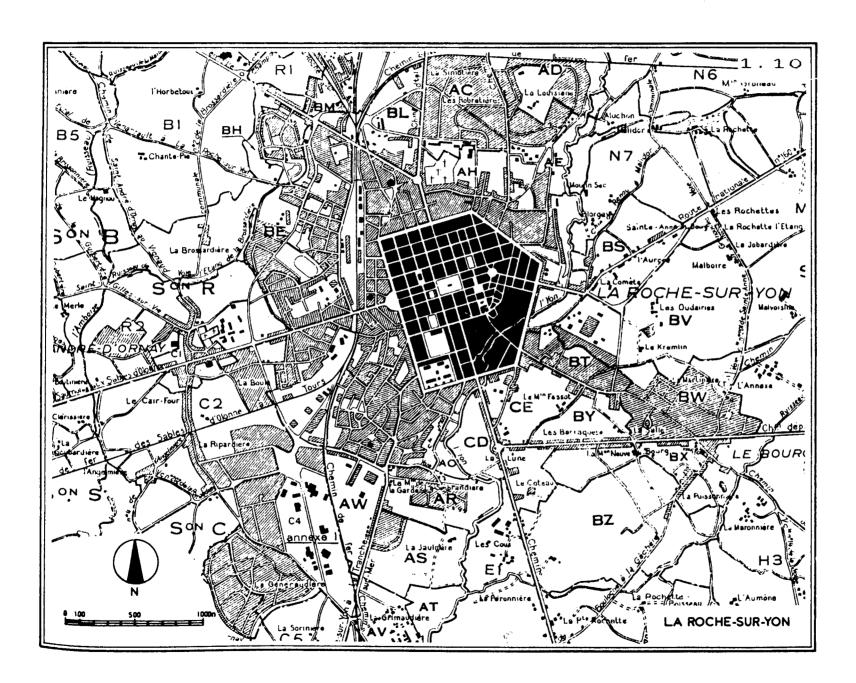


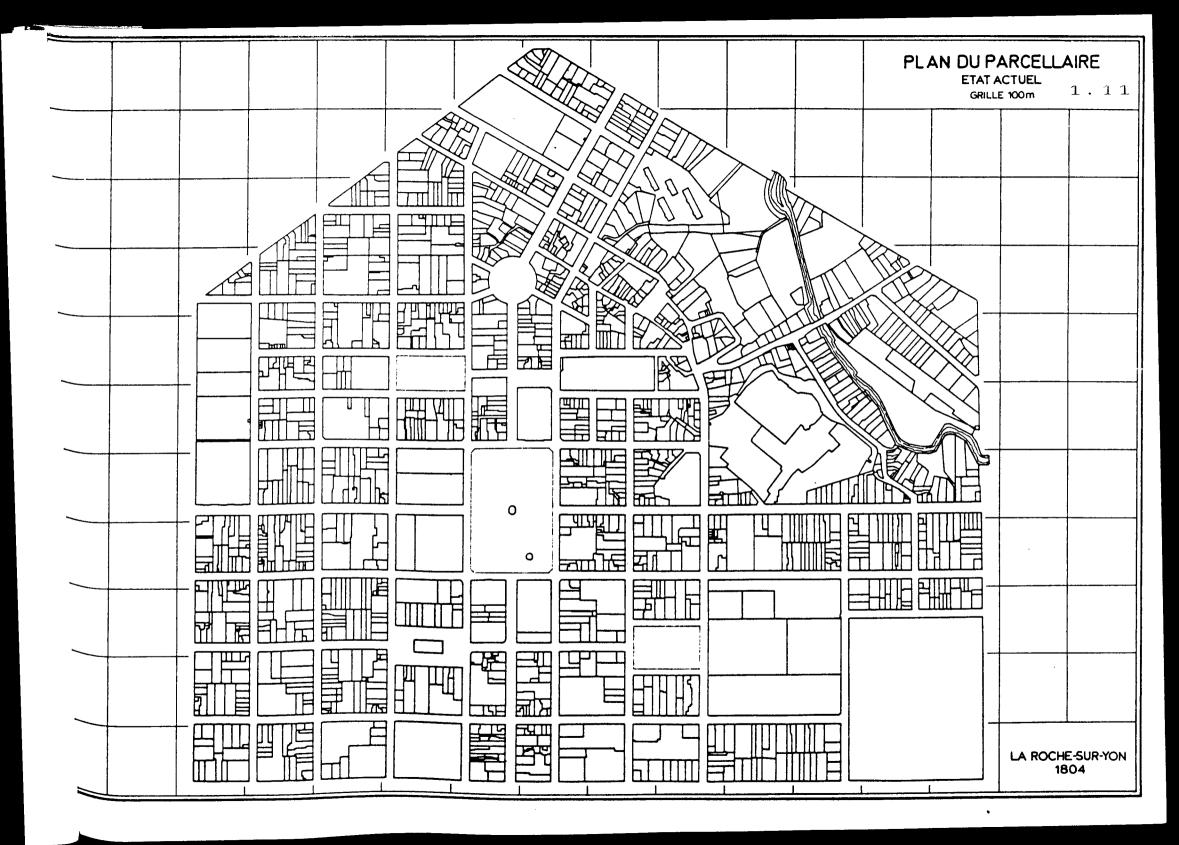


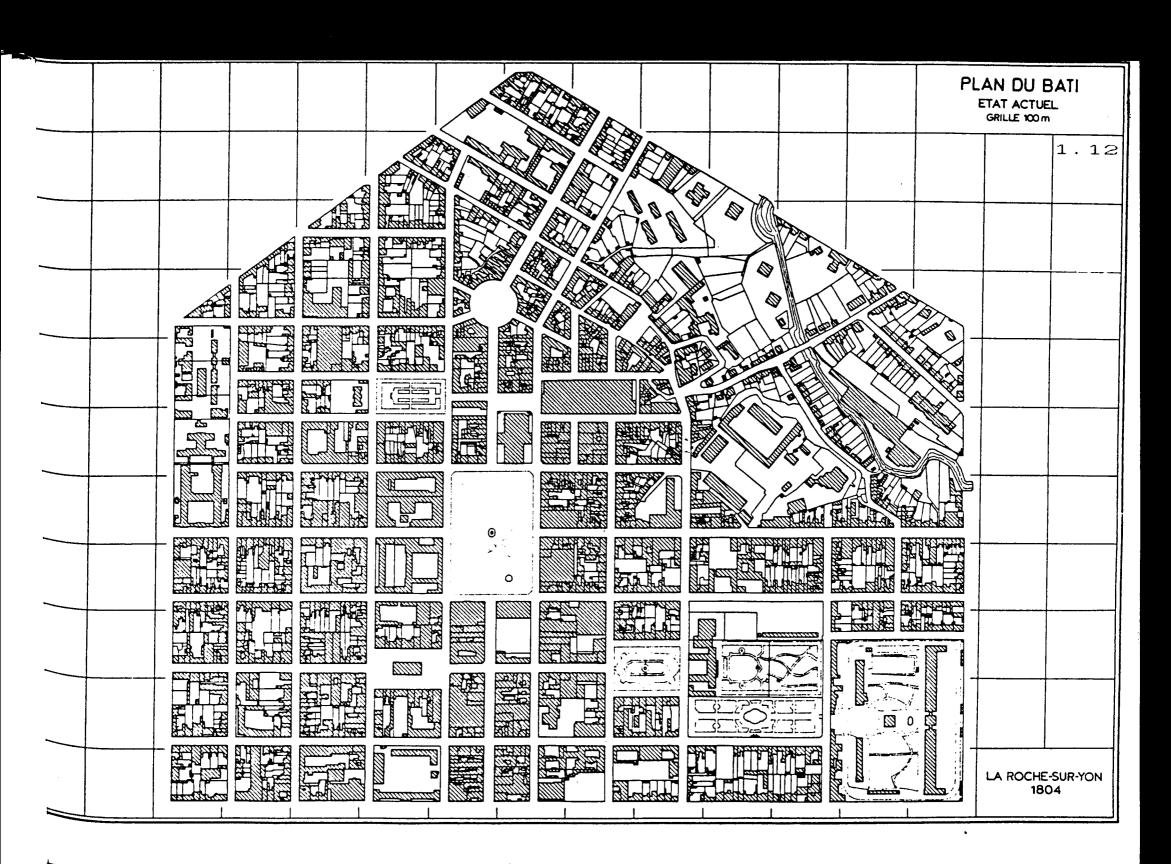


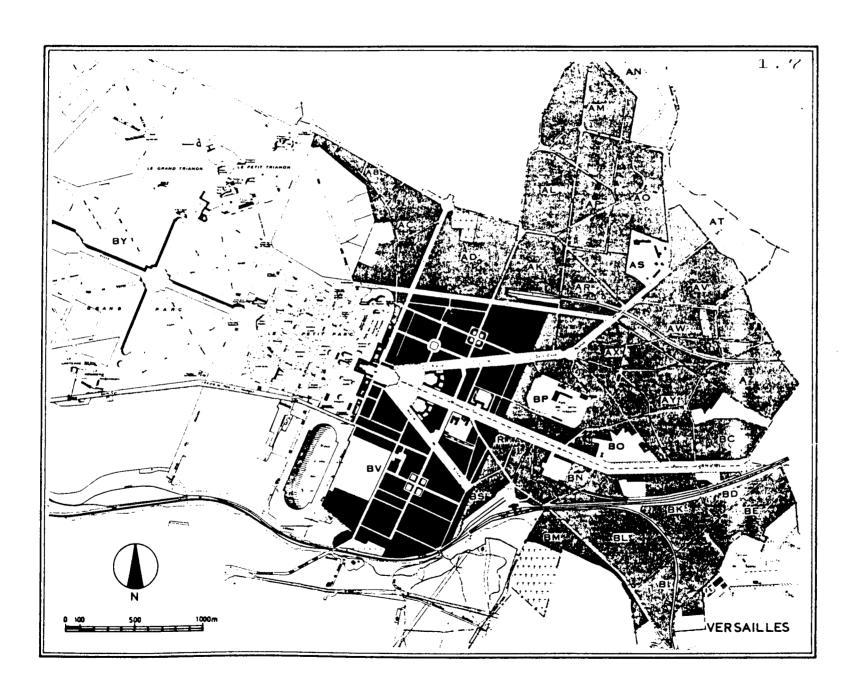






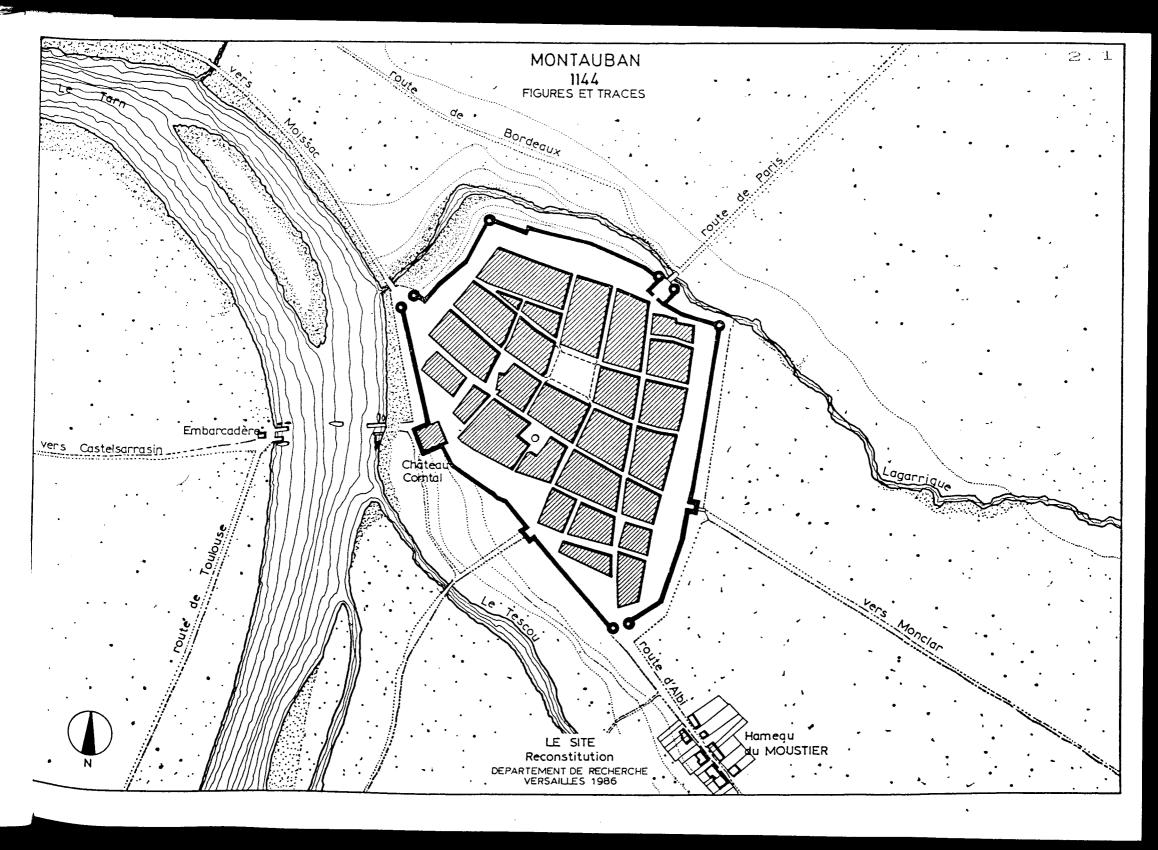


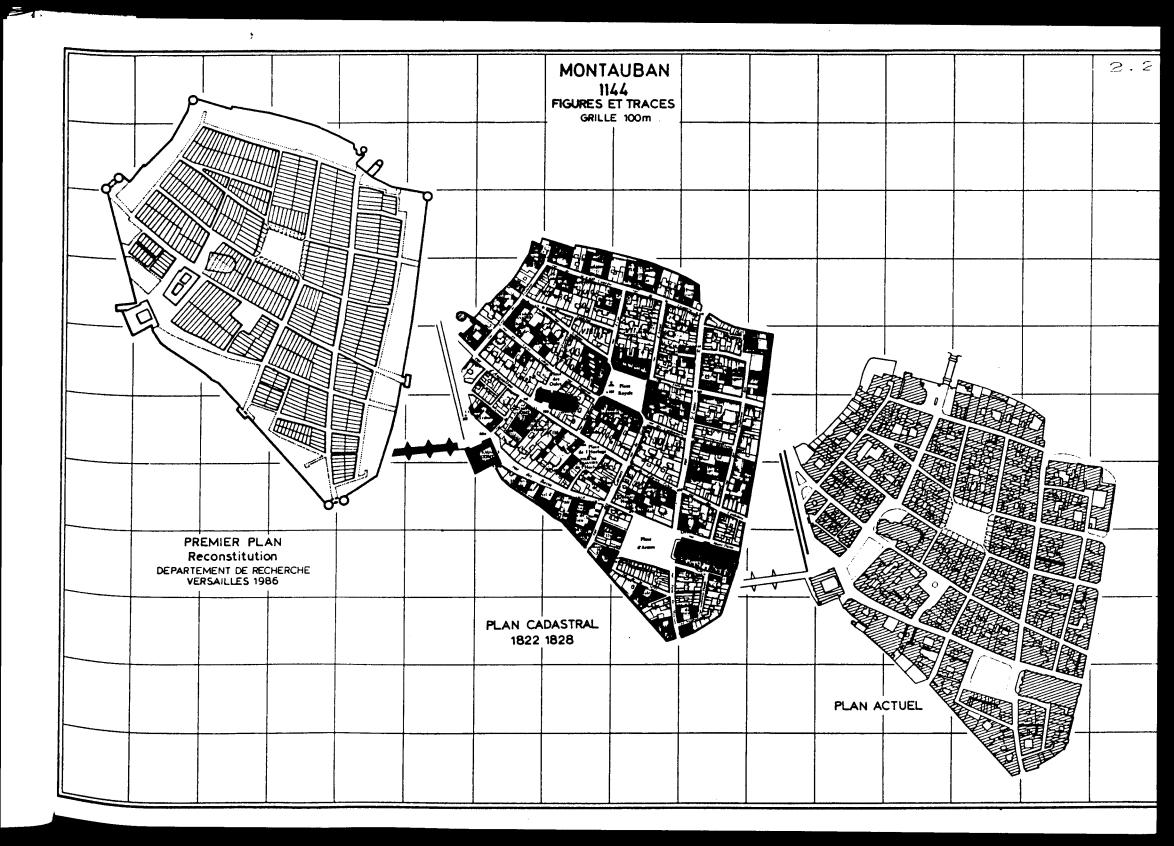


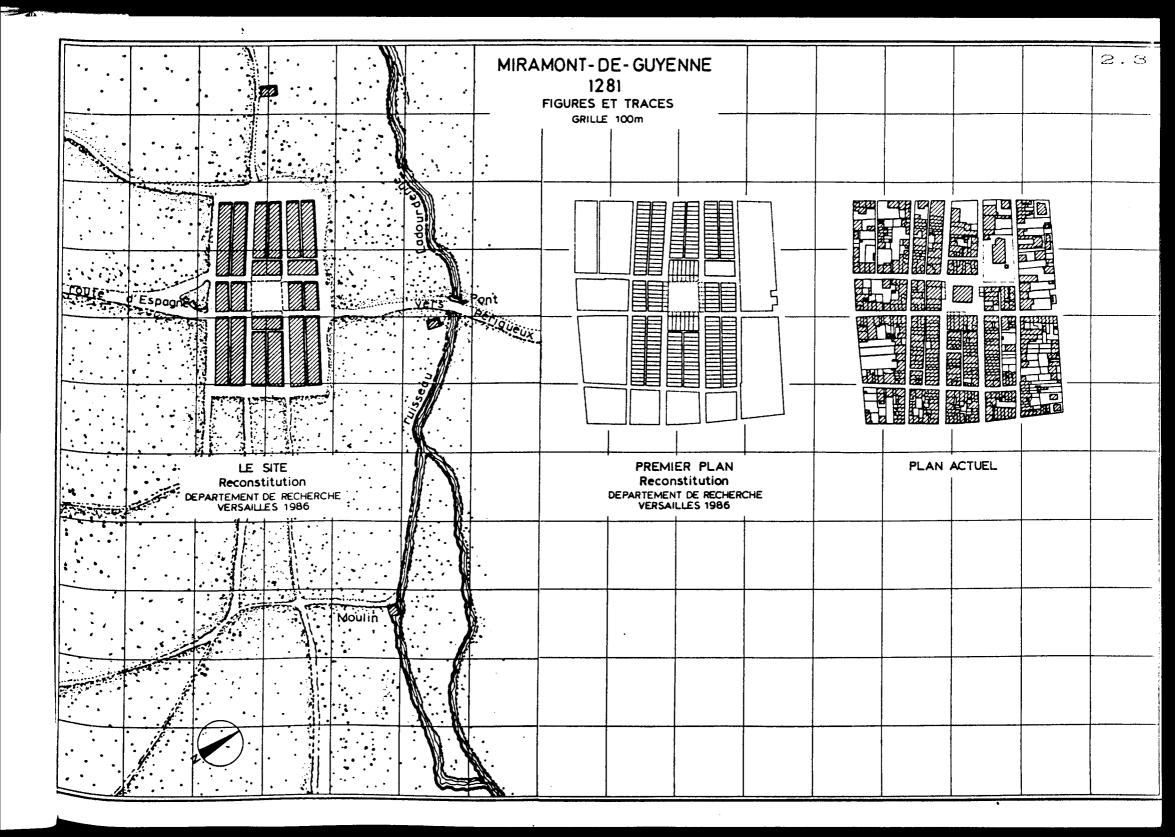


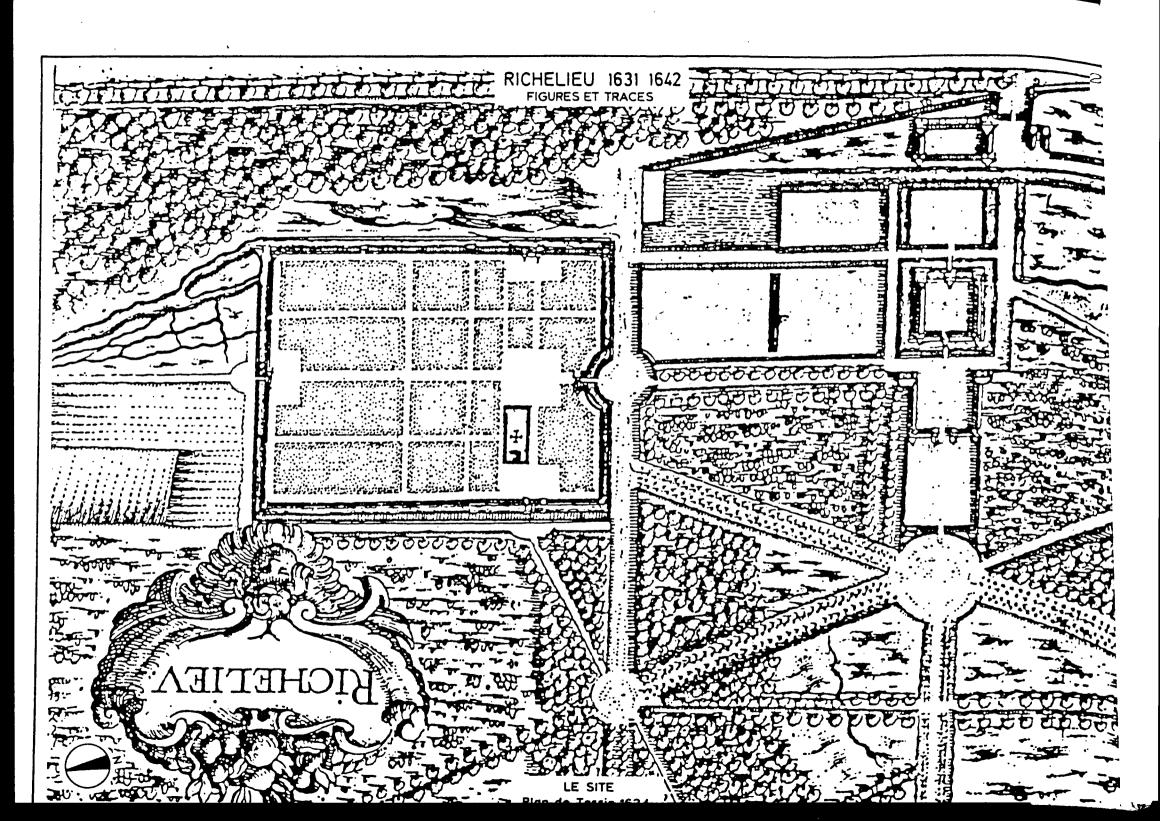
VILLES NEUVES ET VILLES NOUVELLES

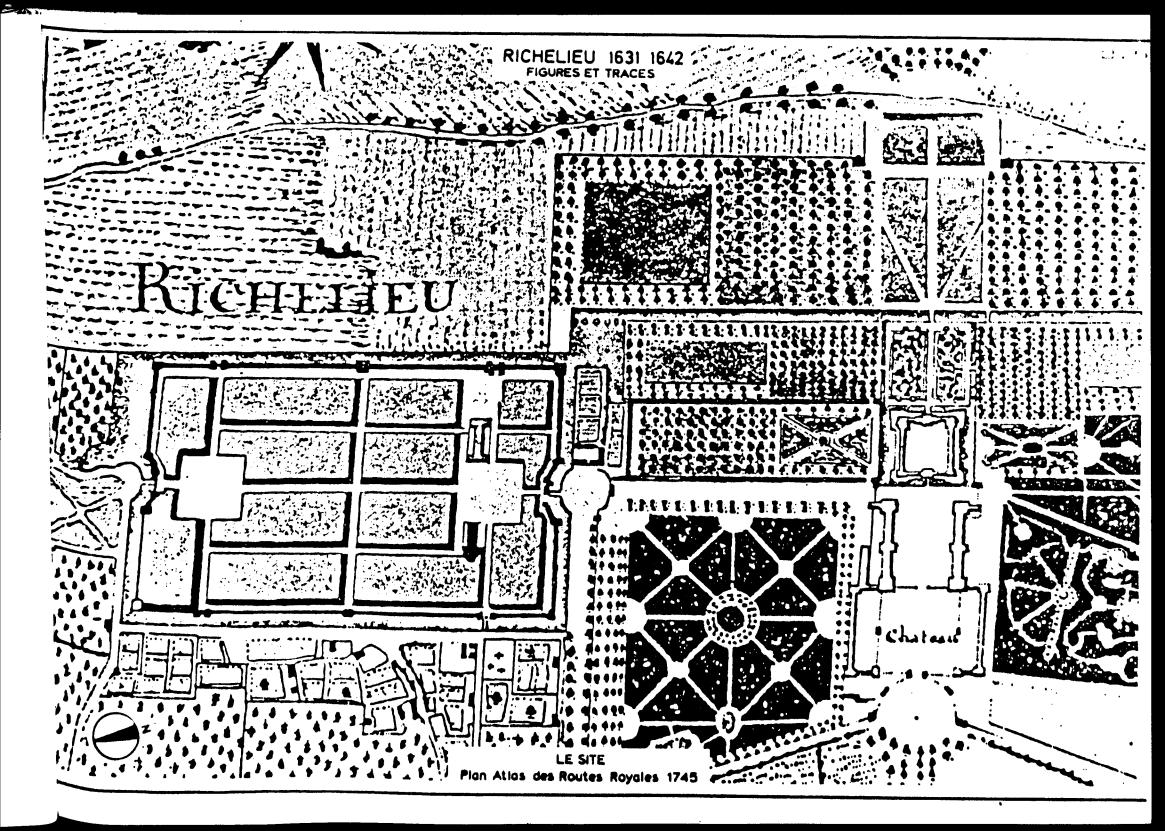
L'atlas : Figures et tracés

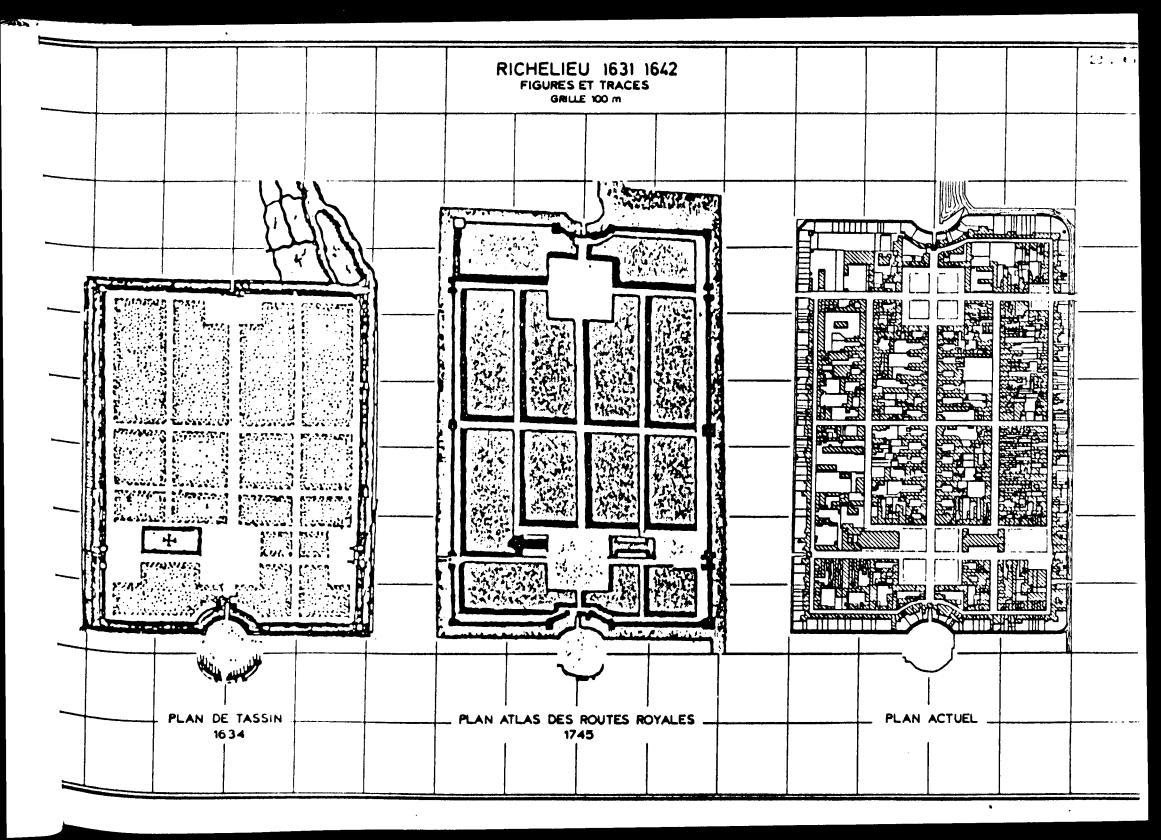


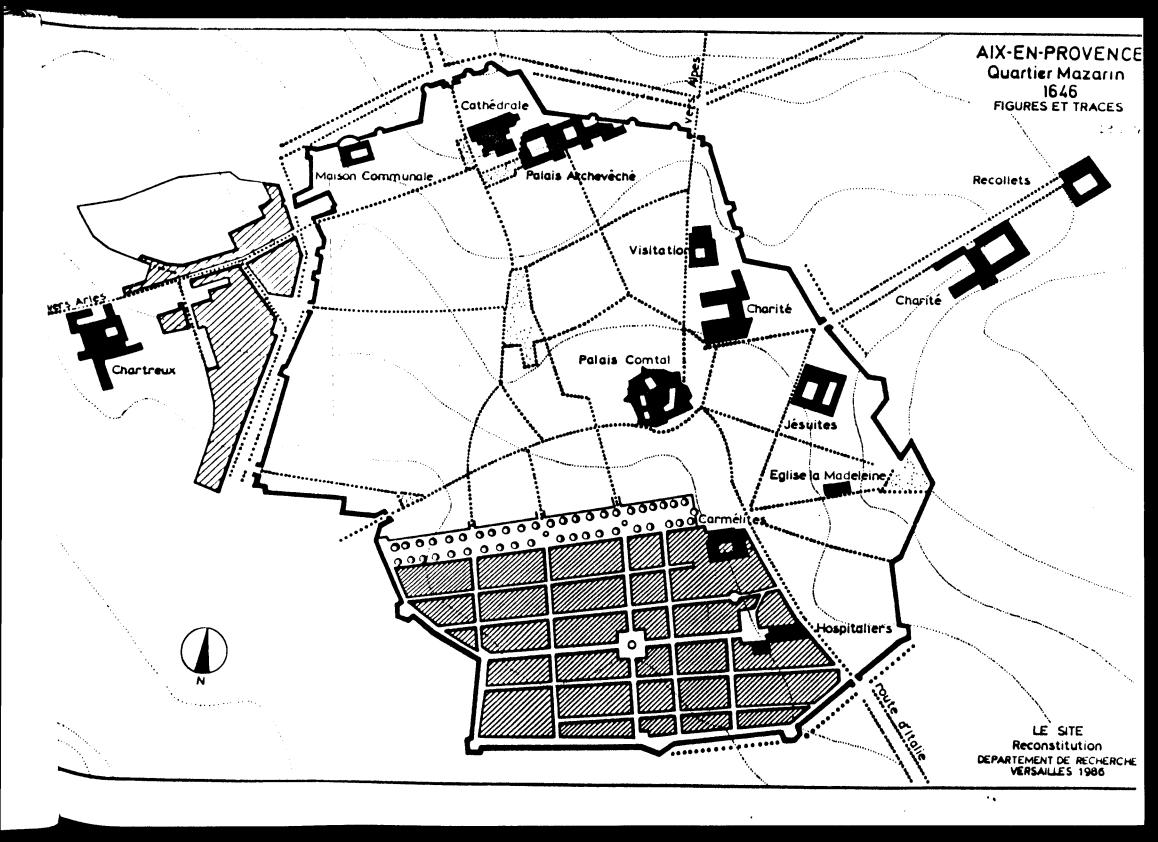


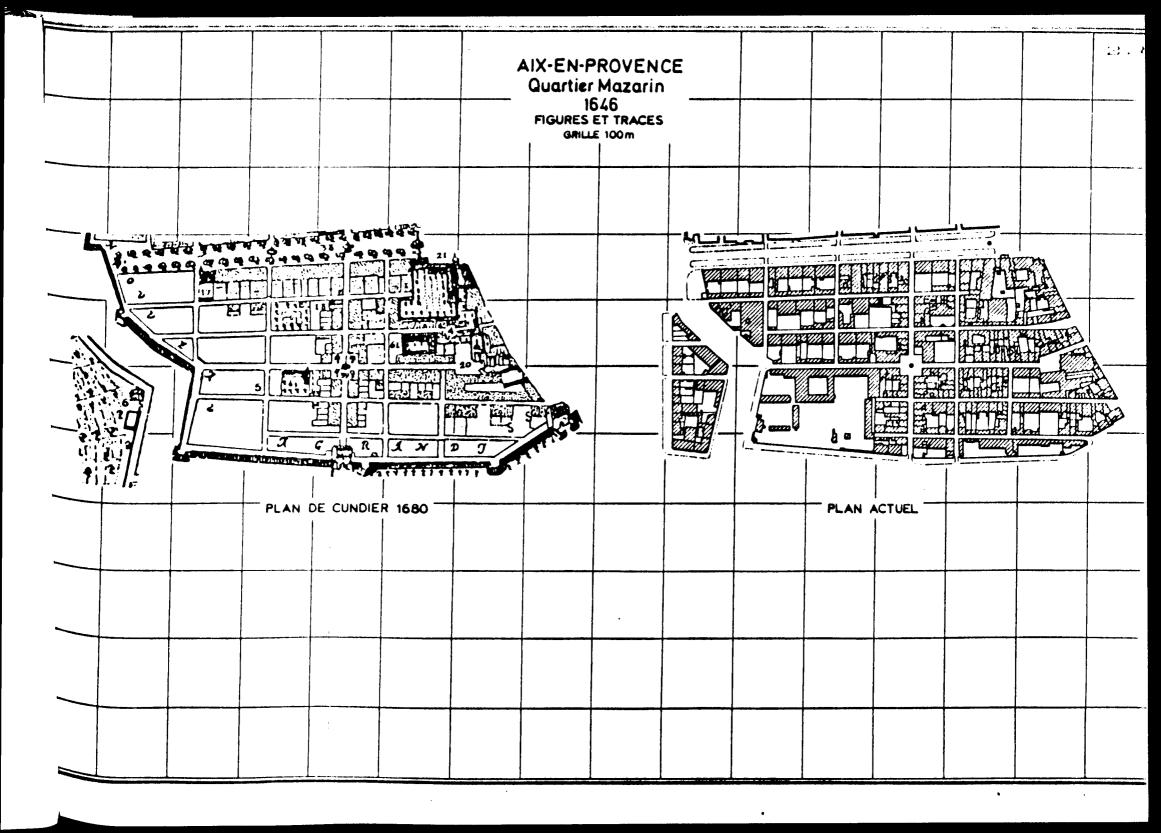


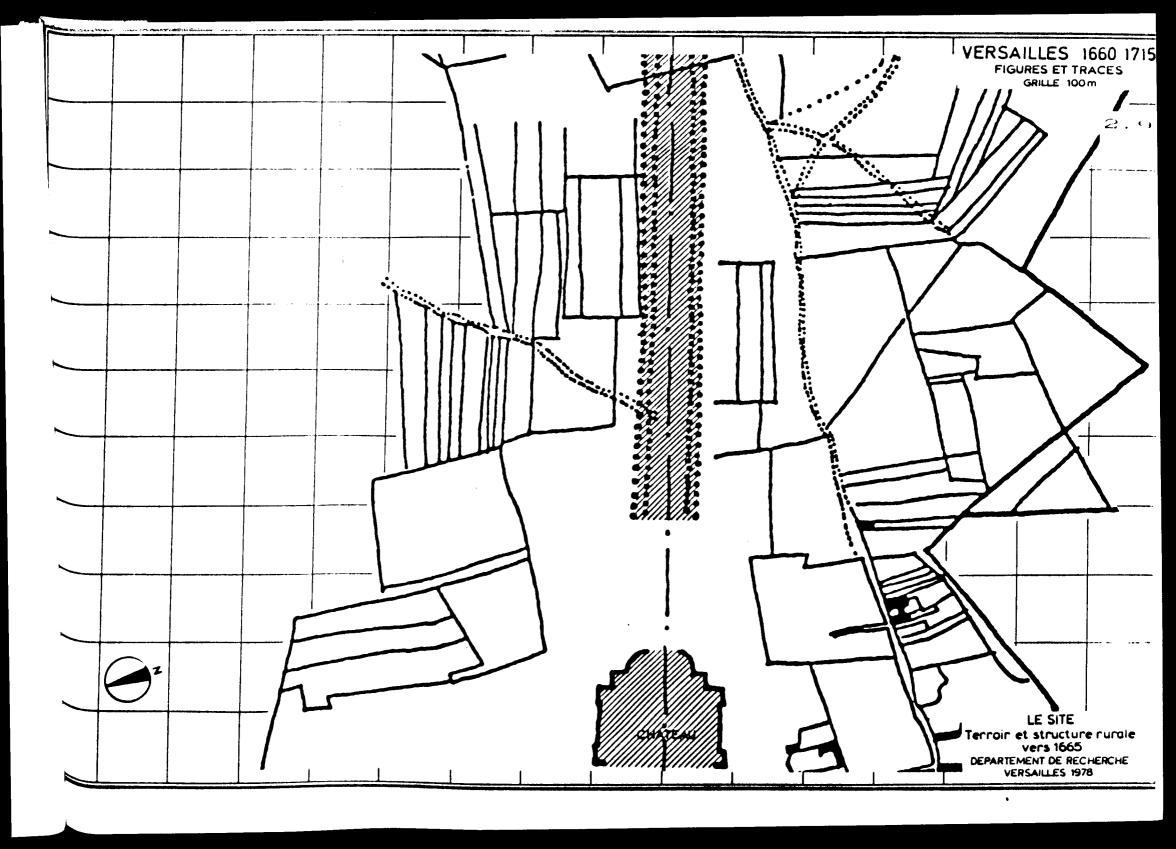


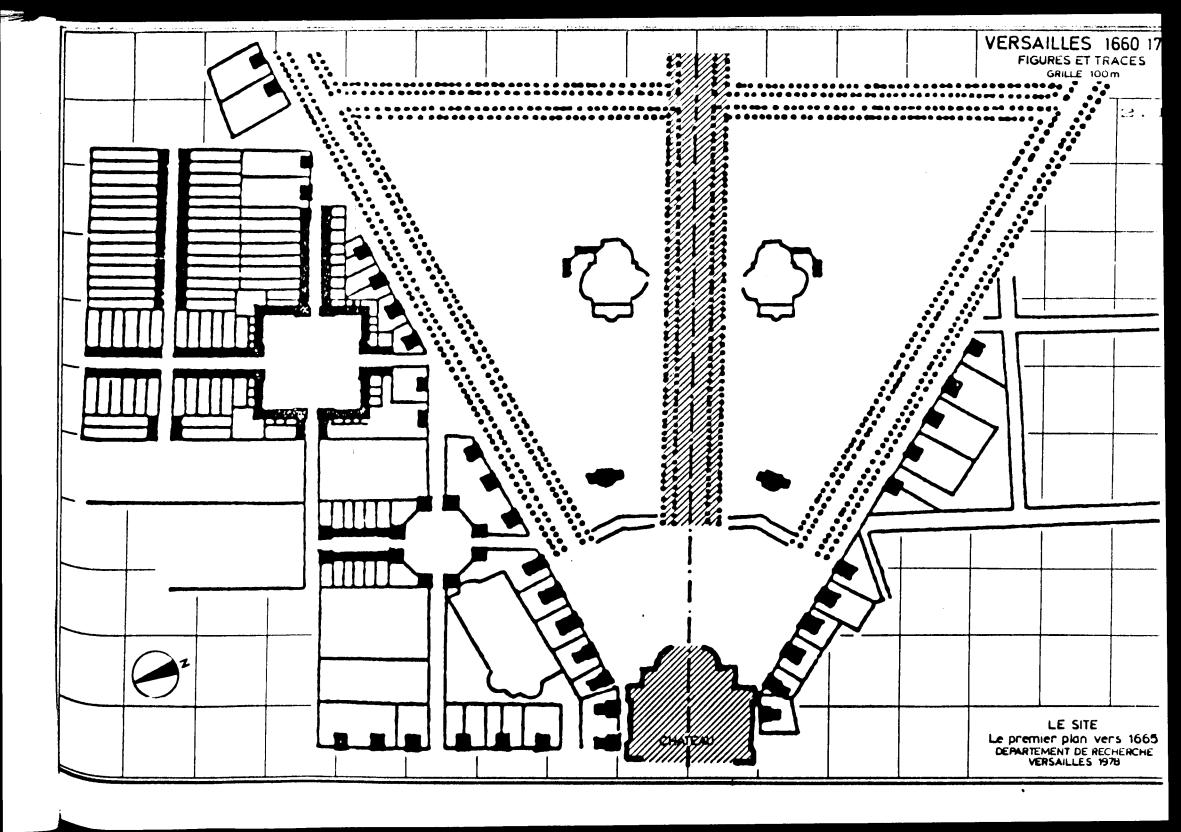


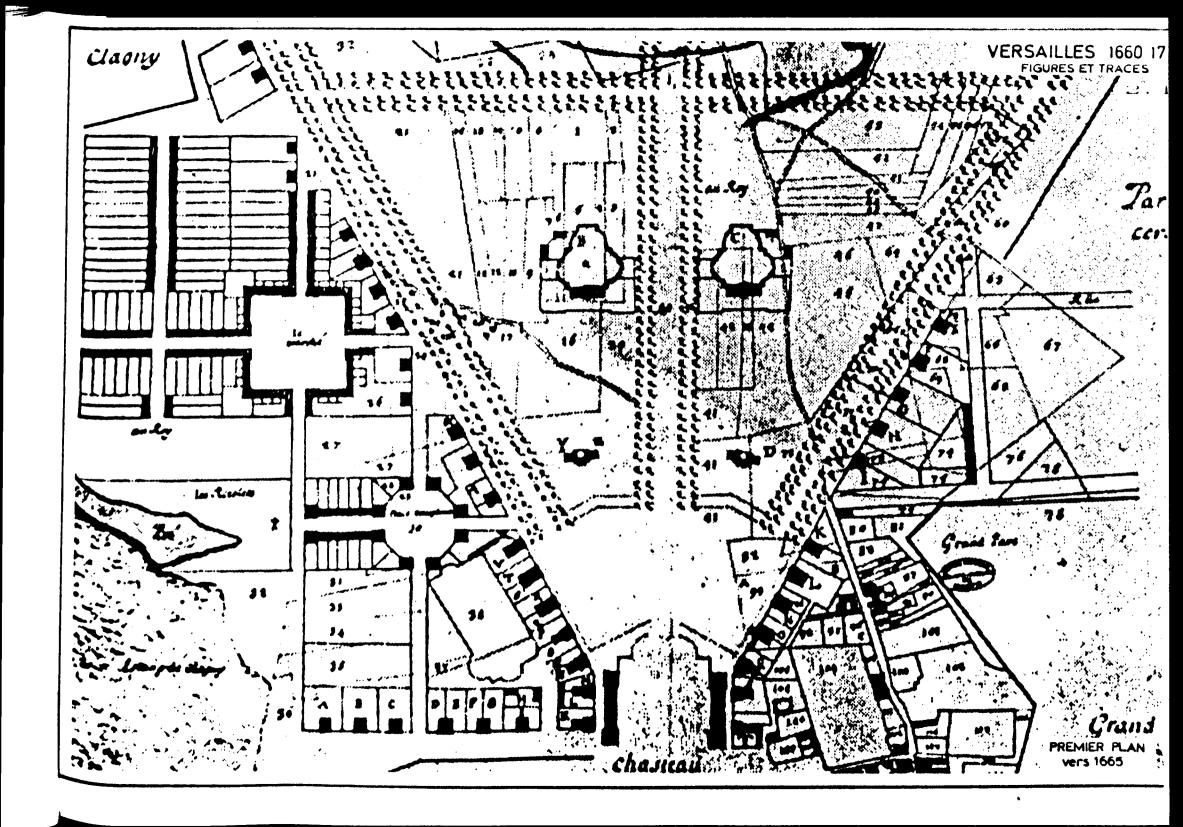


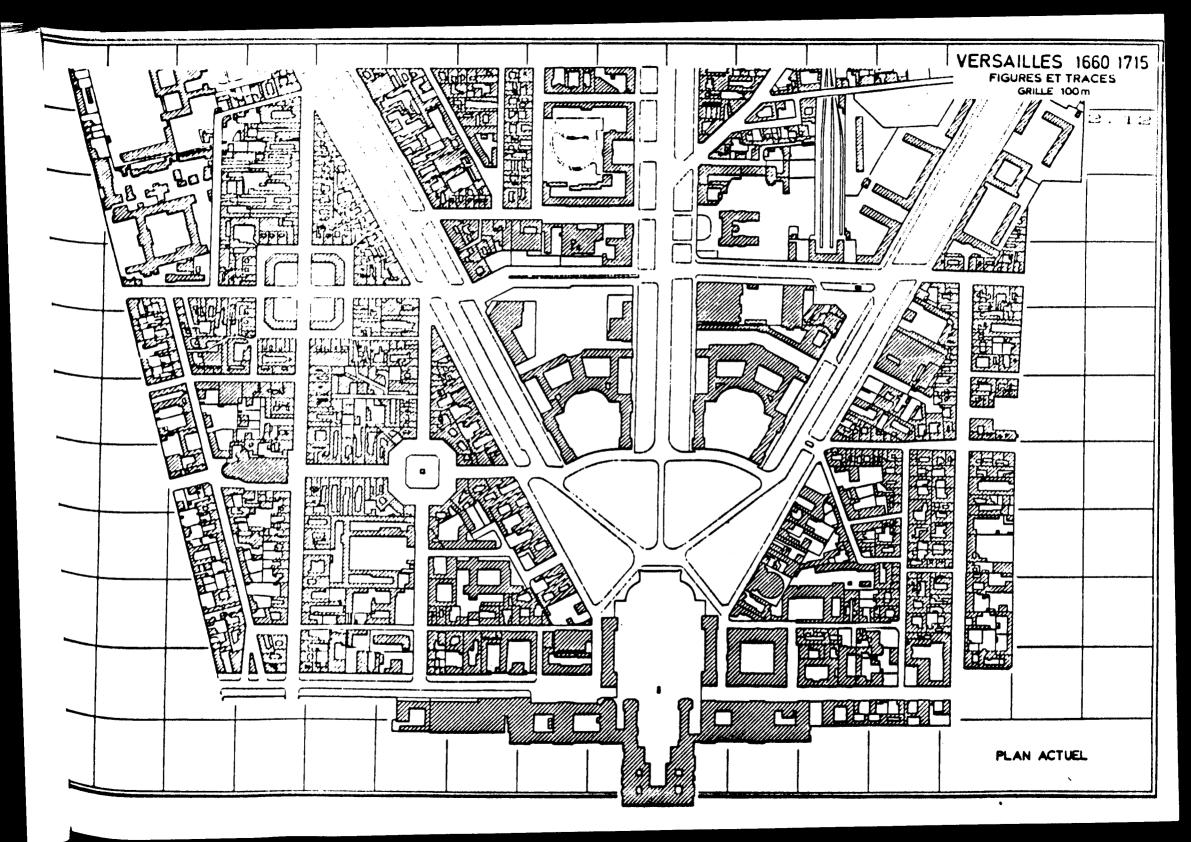




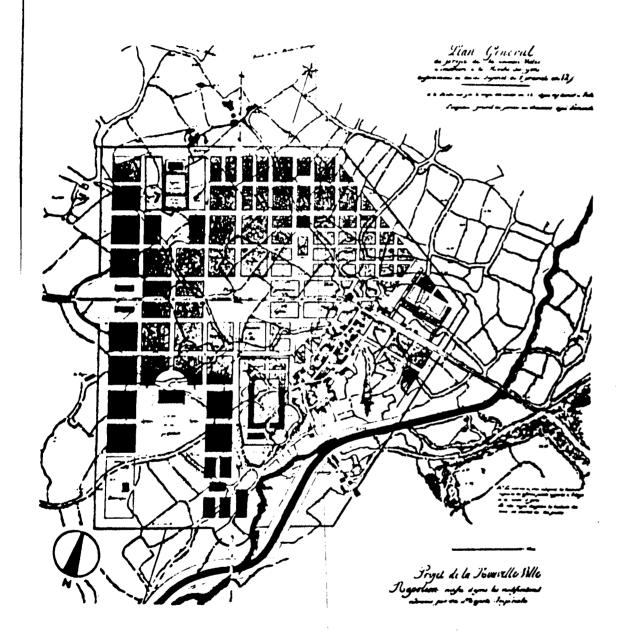


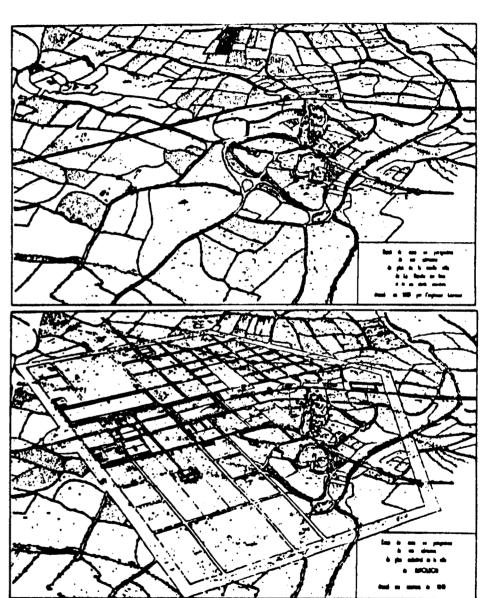




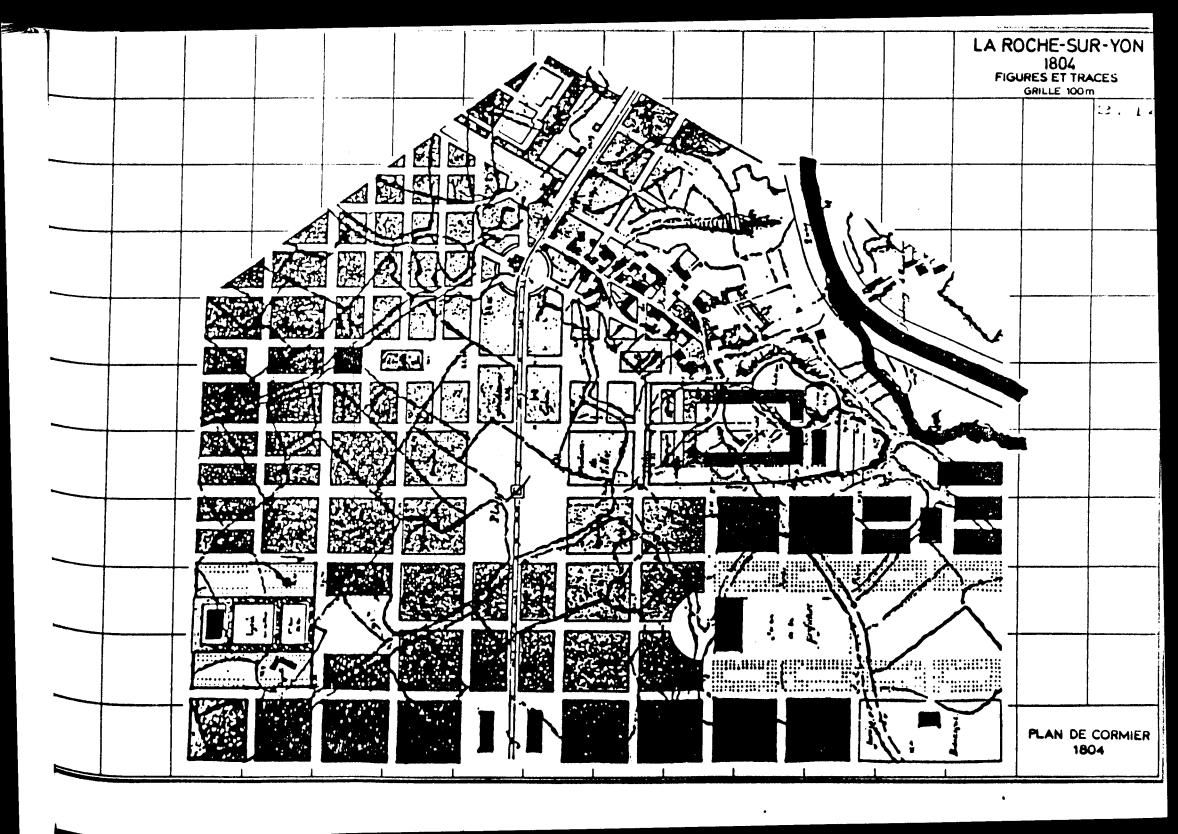


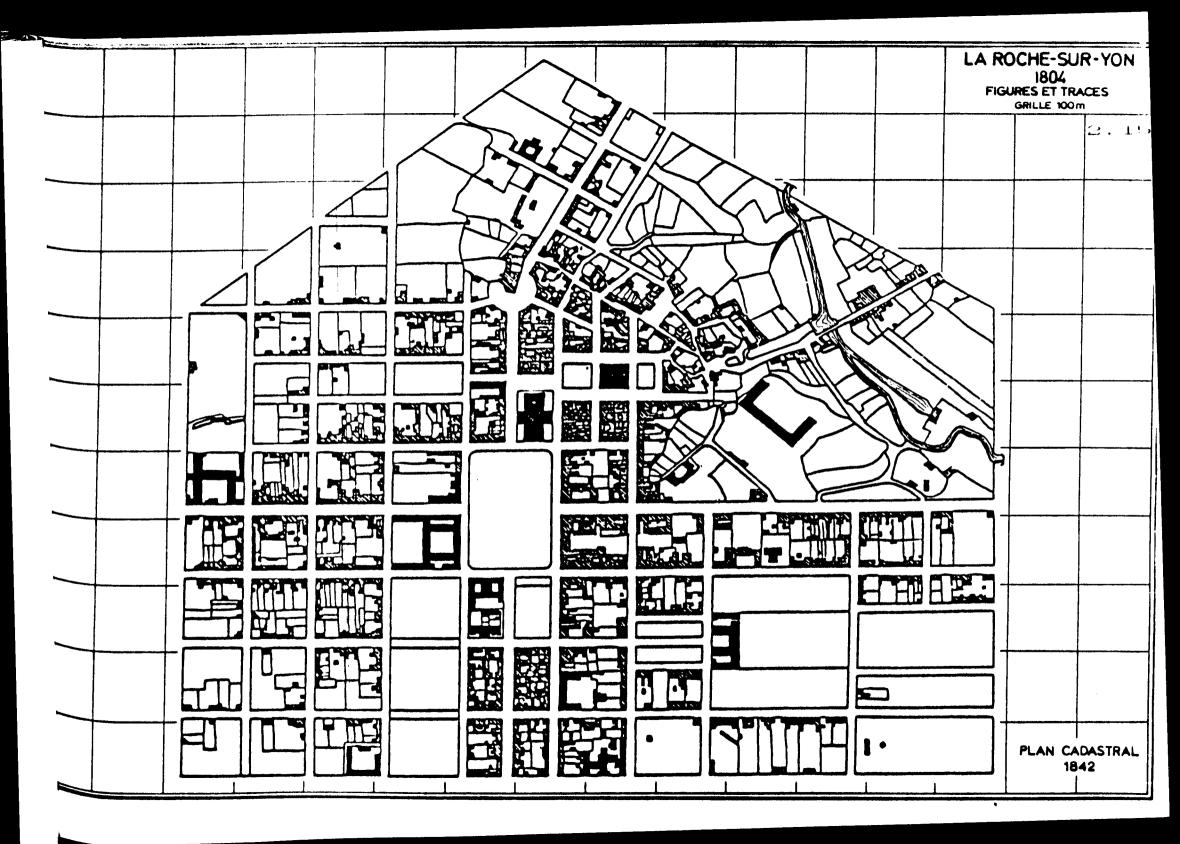
LA ROCHE-SUR-YON 1804 FIGURES ET TRACES

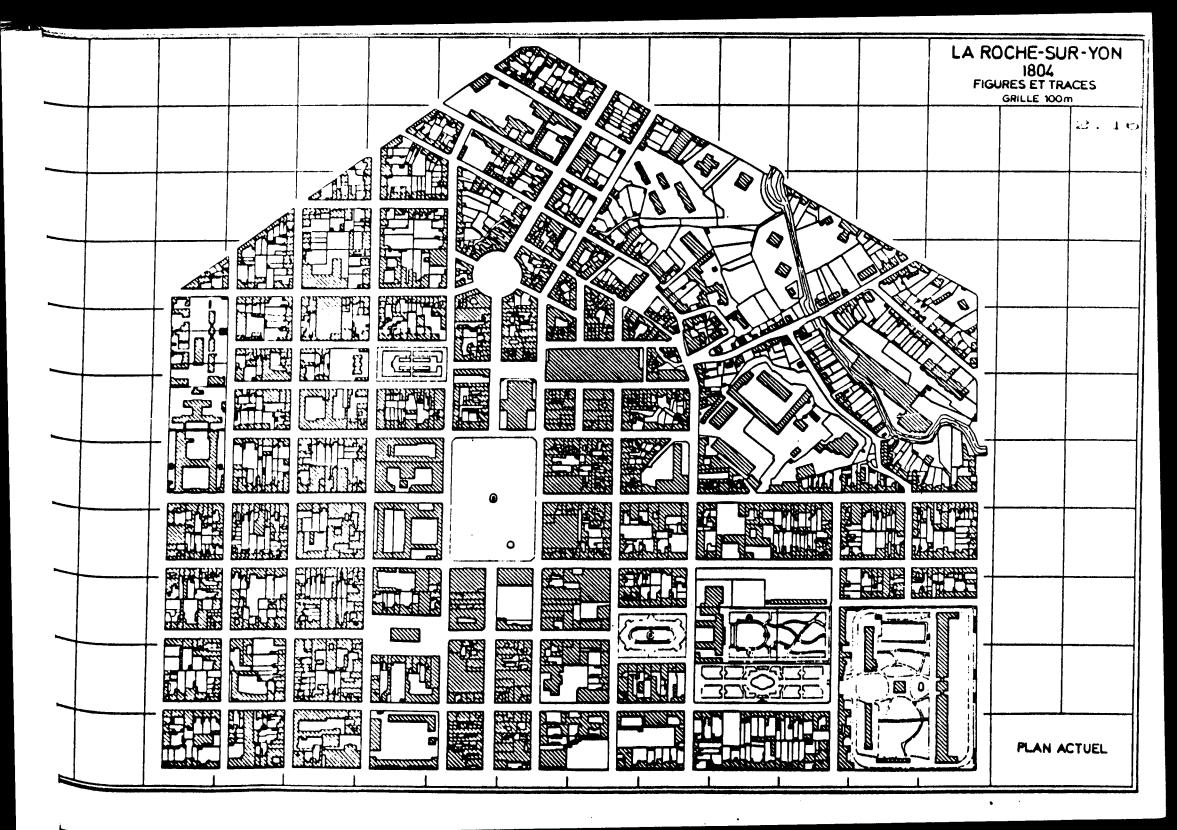




LE SITE Effacement du terroir et de la structure rurale

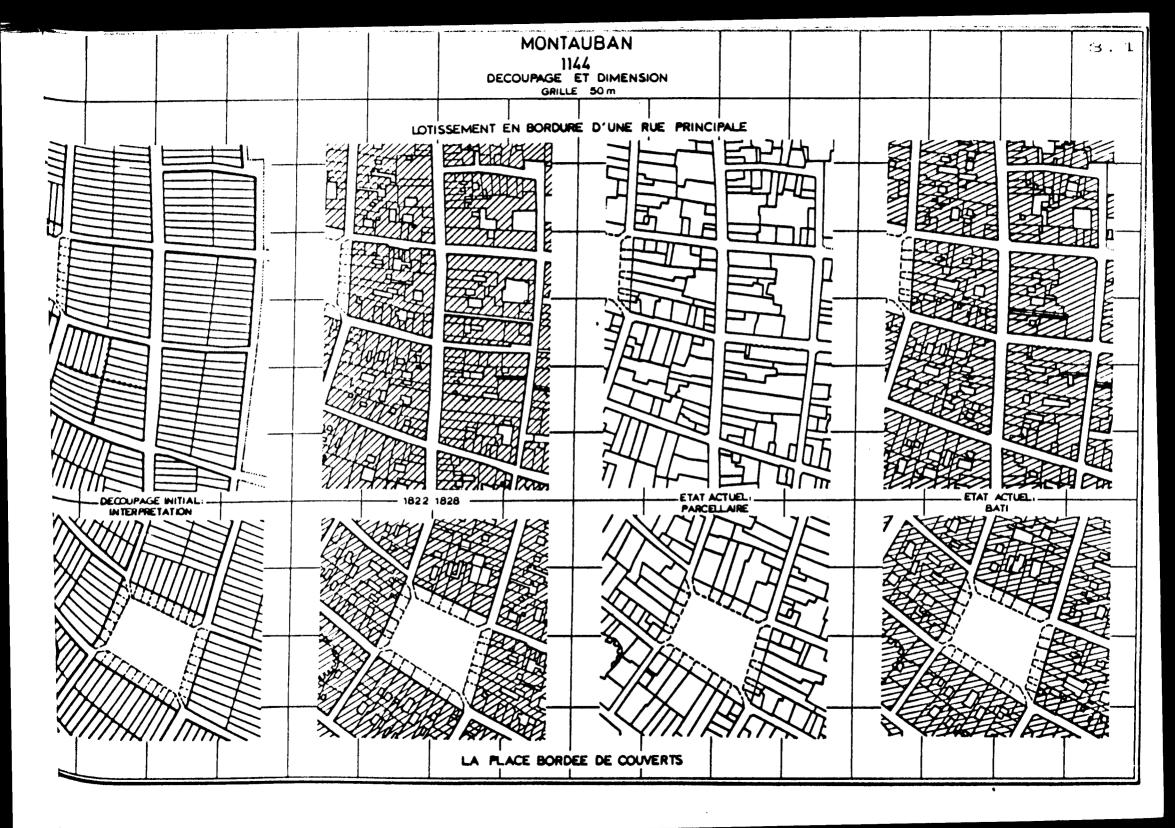


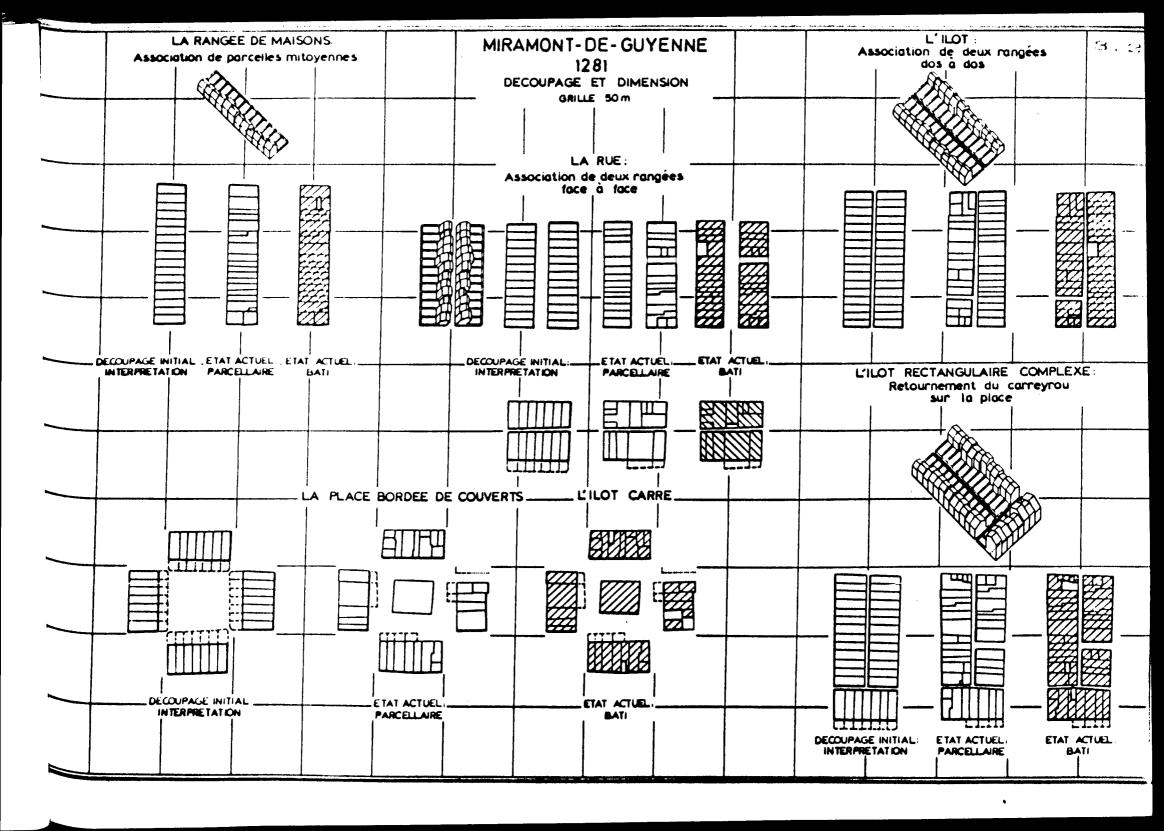




VILLES NEUVES ET VĮLLES NOUVELLES

L'atlas : Découpage et dimension





| | | RICHELIEU 1631 1642 DECOUPAGE ET DIMENSION GRILLE 50 m | | 3.3 | | | |
|----------------------------------|--|--|------------|-----|--|--|--|
| | | | | | | | |
| LOTISSEMENT DE LA GRANDE RUE | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | Ermirus (- Bugais) | A Rambonillet + | | | | | |
| | Roland (- Morant - Garnier | de Brussel | | | | | |
| | + sh Montran - + de Guisigand | Les Barbles A | | | | | |
| | Rue Travorante ou Signier { la Cour o v Malior | Cities C | | | | | |
| | ? to Camus ? Aquestean | Ranket + | | | | | |
| - | # La Baziniera 8 Boulhillier. Thirid | Duret + 4 Bordery * Thiriot "Illelian in the second seco | | | | | |
| DECOUPAGE INITIAL INTERPRETATION | fourti.e | DES LOTS . ETAT DES TRAVAU | ETAT ACTUE | 3 | | | |
| | VERS | 6 AGUT 1633 | BATI | | | | |

=

| | DECOUPAGE | ES 1660 1715 ET DIMENSION .E SOM | |
|-----------------------------------|-----------------|--|-------------------|
| | L'ILOT DU MARCH | E-PLACE HOCHE | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| DECOUPAGE INITIAL: INTERPRETATION | 1685 | 1813 | ETAT ACTUEL. BATI |
| | | | |

,

